

Через Салтыкова он рассчитывал воздействовать на царские сферы, на светскую власть. И потому старался вскрыть главным образом культурную подпочву всего конфликта в общем школьном невежестве. Он пишет Салтыкову: "Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но едва и азбуку умеют. А то ведаю, что они не знают, какие **в азбуке письма гласные, согласные и дwoегласные**. А чтобы разуметь **8 частей речи** и что такое **роды и числа, времена, лица и залoги**, то им и на ум не восходило. Священная Философия и в руках у них не бывала. А кто ею не занимался, тот легко может погрешать не только в божественных писаниях, но и в делах земских, хотя бы от природы был остроумен..." – см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.91. http://rpczmoskva.org.ru/wp-content/uploads/kartashov_istorii.htm#_Toc536425653



Итак, в составе РУССКОЙ = СЛОВЕНСКОЙ = ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ (НАВЫКА **РАЗУМНО НАЧЕРТАТЬ**; и, соответственно, **ПРОЧИТЫВАТЬ РАЗУМНО**) имели место быть ТРИ ВИДА (ТРИ ФОРМЫ, ТРИ ВАРИАНТА) ПИСЬМА = ТРИ ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ: от ПИСАТЕЛЯ (УВЕДОМИТЕЛЯ, ИНФОРМАТОРА) к ЧИТАТЕЛЮ (УВЕДОМЛЯЕМОМУ, ИНФОРМИРУЕМОМУ):

- ❶ **ГЛАСНЫЕ ПИСЬМЕНА;**
- ❷ **СОГЛАСНЫЕ ПИСЬМЕНА;**
- ❸ **ДВОЕГЛАСНЫЕ ПИСЬМЕНА.**

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія **растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами»**. Такое нарѣчіе доказываетъ...» – см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851. - С. 144–153.

Затрагивая эту тему, не будем забывать тот факт, что в РУССКОМ = СЛОВЕНСКОМ = ОФЕНЬСКОМ ПИСЬМЕ, так называемые, — **НЕОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ** (а, стало быть, **говорить съ заводами** ↔ когда после каждого знака письма, непременно, ставится ОНЁР

/НЕОГЛАСОВАННЫЙ иль, или ОГЛАСОВАННЫЙ/ ↔ ПО ФЕНИ БАЯТЬ, ПО-ИВАНОВСКИ):

① Ъ

② ъ

③ ѣ

– могли НАЧЕРТАТЬСЯ НА ПИСЬМЕ ПОСЛЕ ГЛАСНЫХ (ОГЛАСОВАННЫХ) ЗНАКОВ ПИСЬМА. Например:

ЖНВОЗТЬНЪЕ

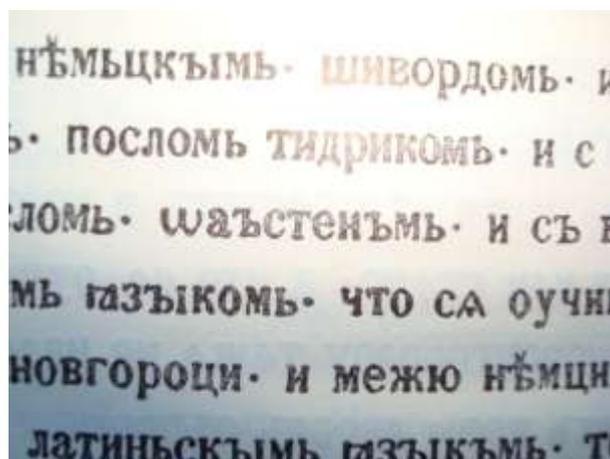
+ ГЬОРГНЕО ХРЬСТННЪ СЪНЪ
ЖНВОЗТЬНЪЕ МНРЪНЪЕ Н
ЧГАСН СНАЧ (ор)ЪНЪНЧЕО
АМННЪ

(и, перевод = *толкование* одного текста ещё придётся уточнять)

– см. Древнерусское искусство: рукописная книга. М., 1972, с.75.

Примечательно для нас имя (наречение **пѡсѣла ѿ нѣмьсь**; и, разумеется, ПО ФЕНИ = ПО-ОФЕНЬСКИ = ПО-СЛОВЕНСКИ = ПО-РУССКИ = ПО-КНИЖНОМУ = ГРАМОТНО):

Ваѣстенѣмь = Ваѣ/ѣ/сѣтѣнѣмь (со всеми онёрами!!!)



– см. Из договорной грамоты Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262 – 1263 гг. И.С. Можейко, А.П. Игнатенко. Древнерусский язык. Минск, 1978, с.168 – 169.

Небезынтересно для нас всех и слово-название:

ДЗУЛЬКАЪДЕ

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.460, сл. **СОЛГАТЪ**.

По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски:

ДЗУЛЬКАЪДЕ = ДЪЗЪЛЬКАЪДЪ (со всеми онёрами)

– и, как название *ТРИНАДЦАТОГО* ВСТАВНОГО МЕСЯЦА в составе РУССКОГО = СЛОВЕНСКОГО = ОФЕНЬСКОГО **СОЛНЕЧНО-ЛУННОГО/СЕЛЕННОГО** ↔ **ВСЕЛЕНСКОГО/ КАЛЕНДАРЯ**, по названию «**СОЛ+ГАТЪ**» = "СОЛНЕЧНЫЙ ГОД".

ПО ФЕНИ (и, разумеется, со всеми онёрами):

ДЗУЛЬКАЪДЕ

ДЪЗЪЛЬКАЪДЪ

«ТЪН+СЪН+ЛЪ+КЪН+АЪ+ТЪ»

В понимании ОФЕНИЙ (*ИВАНОВЦЕВ*, пришедших некогда с берегов Белого моря океана Мрака в Залесье ↔ **ЪН+ЛЪ+СЪ+Ъ**):

БУКВА, как таковая — это есть "**ОПРЕДЕЛЁННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА**; и, непременно (в обязательном порядке), **СОПРЯЖЁННЫЙ С КОНКРЕТНЫМ РЕЧЕЗВУКОМ**";

ОНЁР, как таковой — это есть "**ОПРЕДЕЛЁННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА**; и, **НЕ СОПРЯЖЁННЫЙ С** (каким бы то ни было) **РЕЧЕЗВУКОМ**".

В общем, **БУКВА**, как таковая — это есть "**ОПРЕДЕЛЁННЫЙ /СУБЪЕКТИВНЫЙ/ ЗНАК ПИСЬМА**; и, непременно (в обязательном порядке), **СОПРЯЖЁННЫЙ С КОНКРЕТНЫМ /ОБЪЕКТИВНЫМ/ РЕЧЕЗВУКОМ**".

В нашем МИРЕ (**ВЪН мi/ ĩи/рѣ** ↔ **вѣ мѣрьль** ↔ **вѣ мѣрї** = [В МЕРИ] ↔ «У МЕРИ» ↔ «НА МЕРИ») — ВСЁ и ВСЯ *ОТНОСИТЕЛЬНО*.

«**С+У+БЪ+ЕКТИВНЫЙ** (по фени, **сѸ+бъ+ѣ+кѣтъ** ↔ **с+оу+бъ+ѣ+кѣтъ** ↔ **с+ѡ+бъ+ѣ+кѣтъ**, ср.: **н+ѣ+кѣтъ**, а также **н+ѣ+мьсь = нѣрѸсь = НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЙ**)» — см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/235714>

«...+**О+БЪ+ЕКТИВНЫЙ** (по фени, ...+**ѡ+бъ+ѣ+кѣтъ**) — см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/897206>

Надо понимать и то, что ОФЕНЬСКОЕ ПИСЬМО (СО ВСЕМИ БУКВАМИ ДА СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ И СО ВСЕМИ НАДСТРОЧНЫМИ ЗНАКАМИ) было разработано **не = нѣ** за день (ср. **дѣнь** ↔ **днь** ↔ **д+ь+ѣ+нь = д+ь+с+ѣ+нь = [дѣ+зе+нь] = д+ѣ+нь = д+ѣ+нь = д+ѣ+нь**); да, и **ни** = **нѣ** одним лицом (ср. **мѣнсь = мѸжь = мѣнсьльтѣль = монъголъ = мѡгѡлъ = масъ+мога = масъ+торъ = торъ+масъ = ОФЕНЯ** и **мѣнсь = мѸжь = сѸпърѸтъ = пърѸ-сь = пѸрѸша = санскритское **tat-purusa** есть пример такого сложного слова и обозначает "его человек, его слуга" /из **tat** "тот, он" + **purusa** "человек"/ = **пърѸсь = пърѸсакъ = рѸсакъ = пѣрахъ = пѸрѣгасъ = тѡхъта+мѣнсь = тать = тарътаринъ = дагода = дагда = дѣжадъ = дѣжадай = дѣжидай = жидъ = нюдѣ = немецкое **Juden+frei** = ЗЯТЬ-ПРИЁМЫШ = АФЕНЯ).****

⚡

Не секрет, в исконно РУССКОЙ = СЛОВЕНСКОЙ = ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЕ, т.е. **В/У/НА ПИСЬМЕ**, непременно — **ПОСЛЕ КАЖДОЙ БУКВЫ** (ОГЛАСОВАННОГО = ГЛАСНОГО ЗНАКА) **СТАВИТСЯ ОНЁР** (НЕОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК). Например:

жър/.../ць = жьрьць = жєр/.../ць — "ж/.../рєць"

— см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.889 – 890.

Но, надо признать, Измайл Ива́нович Срезне́вский в своём исследовании ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА не учёл тот факт, что в ДРЕВЛЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ (по мере его становления и старения) некогда имели место быть ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① Ъ

② ъ

③ ѣ

— и, ОНЫЕ ОНЁРЫ (...ѡнь+ѣ+рты ↔ с+ѣн+...+ѣ+...+ѣ+р+ѣн ↔ с+ѣн+

с+ь+с+ѣ+р+ън).

"ж/.../рець" — по фени (СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ!!!), жьрѣсѣ.

Сравните, по фени:

"ж/.../рець" ↔ жьрѣсѣ ↔ сѡрѡсѣ ↔ призыв-обращение СОРО-С.

Сравните также формы призыв-обращений (чисто, по фени):

СОРО-С и СОЛО-С

«СУ+ДАРЬ»

«кѣзѣлотарь»

«ГО+СУ+ДАРЬ»

«ГО+С+П+О+ДИН-С (ЧЕГО-С ИЗВОЛИТЕ-С)»

ка-сѣ = "ЦАРЬ-ПОП (жьрѣсѣ ↔ сьрѣсѣ)"

И, нам бы СУТЬ (НАЗНАЧЕНИЕ) РУССКИХ ОНЁРОВ узнать ↔ •Бѣ вѣсь/ѣ, ѣ/ть•

⚡

Иначе говоря или же сопоставляя несколько иначе (но, по фени БОТАЯ = БОЛТАЯ = БАЯ ↔ В+ън+...+ѣ = В+...+ѣ ↔ •Искони бѣ слово• и слово бѣ отъ Бѣ• и Бѣ бѣ слово• ↔ ѣ = "ЕГО, ИХ; ВЗАИМНО" ↔ сѣсѣ = сжсѣ ↔ с+ън+с+ѣ, см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.628):

«О+Н+Ѣ+Р»

«...ѡ+Н+ь+ѣ+р+ѣ»

«с+ѡ+Н+ь+ѣ+р+ѣ»

«с+ън+/с+/ь+с+ѣ+р+ѣ»

«с+ън+/с+/ѣ+р+ѣ»

[Ч+И+Ч+Е+Р]

«...ѡ+Н+ь+ѣ+р+ѣ»

«...w+n+ѣ+р+ѣ»

Относительно сцепки исконно офеньских = словенских = русских (книжных, со всеми онёрами) слов-понятий:

«О+Н+Ё+Р» ↔ «с+ѣн+/с/+ѣ+р+ѣ» = [Ч+И+Ч+Е+Р] ↔ «...w+n+ѣ+р+ѣ»

– надо признать.

«Она спросила его, зачем он пожаловал.

– Да вот, Лукерья Федоровна, хочу выучиться **чичеру (цифрам)**. По-печатному кое-что *читать* и *записывать* маракую, а **чичеры** не знаю, а для торговли это необходимо. Василий Назарович в два базарных дня обязался выучить **цифрам**.

Пока он разговаривал с хозяйкою, учитель положил на стол аспидную доску и грифель, усадил торговца к столу и начал *обучение*: **пиши первое вот так, проводи палочку, как кол**, и баста, так-так, молодец! **Пиши теперь вторую... /палочку, как кол ↔ раз = рѣза = рѣзѣ ↔ wб+ѣ+раз+ѣ ↔ сw+wб+ѣ+раз+ѣ+nw ↔ сw+сw+б+ѣ+раз+ѣ+nw ↔ сѣн+сѣн+б+ѣ+раз+ѣ+nѣн**; прим. Золотарёвых/...» – см. И. М. Кабештов. *Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным*. <http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-poloviny-XIX-veka/70>

Сравните:

Н
↙ ↓ ↘
«I – I»
"РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"
«рѣз/а/» «чѣр/ь,ъ/та» «рѣз/а/»
↘ ↓ ↙
ЗНАК ПИСЬМА
«РИС+У+НОК»
«НА+ЧЕРТА+НИЕ»
«ИЗОБ+РАЖ+Е+НИЕ»
«...+wб+раз+ѣ»
«сw+wб+раз+ѣ+nw»

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну **чертами и рѣзанми гадааху** погани суци. *Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати*

добрѣ гречьсками писмены БОГЪ или ЖИВОТЪ ↔ Ъ/ или зѣло»

– см. Древняя русская литература: хрестоматия (Составитель профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

Мы, — СЛОВЕНЫ (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — **мыслим ОБРАЗНО** (ПОСРЕДСТВОМ **ОБРАЗОВ**; и, непременно, **ИСПОЛЬЗУЯ ОНѢРЫ ↔ НАЧЕРТАНЬЕ ↔ РИСУНОК ↔ ИЗОБРАЖЕНЬЕ**).

Для нас, — СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ↔ ИКОННОПОКЛОННИКОВ, напр. из рыма Соль Иконниково на реке Уводь в Залесье; а, ныне в пределах городской черты областного Иванова: **ГОДИТСЯ – МОЛИТЬСЯ; А, НЕ ГОДИТСЯ – ГОРШКИ ПОКРЫВАТЬ**), — **НАЧЕРТАНИЕ**, как таковое, **ПЕРВИЧНО**; а, вот, **РЕЧЕЗВУК** всё ж таки **ВТОРИЧЕН**.



В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ):

«...+WB+раз+Ъ»
↙ ↓ ↘
"рѣз+ъ" "рѣ+вѣ+жь" "рѣз+ъ"
•Искони бѣ слово•и слово **вѣ** отъ **Бѣ**•и **Бѣ** бѣ слово•
«ПО ВЕРТИКАЛИ»
аль/али/иль
«ПО ГОРИЗОНТАЛИ»
"РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"
↘ ↓ ↙
«I – I»
Н

«Прѣжде убо **словене** неймѣаху писменъ, ну **чертами и рѣзанми гадааху** погани суци. **Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены...**» – см. Древняя русская литература: хрестоматия (Сост. Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

И принимая во внимание, что в РУССКОЙ ГРАМОТЕ (при НАВЫКЕ: **НАЧЕРТАТЬ РАЗУМНО**; и, не менее **РАЗУМНО** всё и вся **ПРОЧИТЫВАТЬ, ПРОСЧИТЫВАТЬ**), как таковой, **ЗНАК ПИСЬМА (РИСУНОК ↔ ОБРАЗ ↔ ИЗОБРАЖЕНИЕ ↔ НАЧЕРТАНИЕ ↔ БУК+ВА)**, например:

Н

– имеет **ТОЛКОВАНИЕ (РАЗ+ЯСНЕНИЕ)**; и, как во/на Руси повелось: смотреть, сопоставлять и думать, думать, думать ... *долго-долго* запрягать... да, эх, мать, Вашу:

"И+ЖЕ+И"

«і+сѣ+і»

«ї+сѣ+ї»

"И+ЖЕ+И"

"ОН/ОНИ/, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН/ОНИ/"

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«...+WB+РАЗ+Ъ»

↙ ↓ ↘

"РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"

ліцw ↔ рѣбѣжь ↔ лікЪ

↘ ↓ ↙

«ОНÓ ВО ВРЕМЯ ОНÓ»

"ОН/ОНИ/, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН/ОНИ/"

«I – I»

Н

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать:

«...+WB+РАЗ+Ъ»

↙ ↓ ↘

"РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"

↙ ↓ ↘

«БОГ-ОТЕЦ» «БОГ-СВЯТОЙ ДУХ» «БОГ-СЫН»

↘ ↓ ↙

ліцw ↔ рѣбѣжь/чѣръта ↔ лікЪ

"ОН/ОНИ/, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН/ОНИ/"

«I – I»

Н

"ИЖЕИ"

«ОНÒ ВО ВРЕМЯ ОНО»

– что, даже и «ѢжѸ (т.е. Ѣзѧ = "Я", по фени: со всеми онёрами да со всеми надстрочными знаками)» понятно.

⚡

Но, ведь:

«Бога не видел никто никогда».

– см. Евангелие от Иоанна 1:18. <http://do.gendocs.ru/docs/index-352606.html?page=3>

Исх. 33:20-23. Моисею: «И потом сказал Он: **лица моего не можно тебе увидеть**; потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых. И сказал Господь: вот место у Меня; стань на этой скале; Когда будет проходить слава Моя, Я поставлю тебя в расселине скалы, и покрою тебя рукою Моею, доколе не пройду. И когда сниму руку Мою, **ты увидишь Меня сзади** (таким образом, **лікѢ**, прим. Золотарёвых), **а лице** (таким образом, **ліцѡ**) **Мое не будет видимо**».

Стало быть:

«...+ѡБ+**рАз**+Ѣ»
 ↙ ↓ ↘
 "РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"
 ↙ ↓ ↘
«БОГ-ОТЕЦ» «БОГ-СВЯТОЙ ДУХ» «БОГ-СЫН»
ліцѡ ↔ рѸѢѢжѸ ↔ лікѢ
 ѡГѢНЬ
 ↘ ↓ ↙
 «І – І»
 ↙ ↓ ↘
 "РЕЗ" "ЧЕРТА" "РЕЗ"
 ↘ ↓ ↙
 Н

«Бога (т.е. В ЛИЦО) не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил (образно, ОГОНЬ ↔ ПЛАМЯ ↔ ЯЗЫК ПЛАМЕНИ: И внезапно сделался шум и с неба на апостолов сошли языки пламени. Так сбылось то, о чем говорил Спаситель – состоялась сошествие Духа Святого. И апостолы /чолдоны: СОЛТЫС да СОРОС: ОФЕНЯ да АФЕНЯ.../ начали говорить на иных языках... ↔ СЛОВО БОЖИЕ)» – см.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/biblerus/16141/%D0%95%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5>

Таким образом (в понимании СЛОВЕН или НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):



Всю, ПО-ЗА-УКРАИНСКУЮ нѣрѹсь, — одним ОНЁРОМ (да ещё НЕ+ОГЛАСОВАННЫМ), — не проймѣшь.

Образно говоря, ФЕНЯ — это и есть ФАКТ ОПАЛЕНИЯ СЕРДЦА НАРОДНОГО ЯЗЫКАМИ ПЛАМЕНИ РЕЧИ БОЖЕСТВЕННОЙ (правда, лишь благодаря устам ЧОЛДОНА аль АПОСТОЛА = ПОСЛА ГОСПОДНЕГО; и, он же «ГЕР+МАС+ТА» = "ВОЙСКОВОЙ СТАРШИНА; ПОСЕЛКОВЫЙ СТАРОСТА; ГЛАВА ОПОЛЧЕНИЯ" или СТАРЫЙ ХЕР; а, вот, уж хѣрЪ — да, Вы и сами это знаете: даже нѣрѹсь = НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЕ = ПО-ЗА-УКРАИНЦЫ).

В КРАСНОЙ АРМИИ СЛОВ КРАСНЫХ, — ВСЕМ И ВСЯ, — ПИХАЛИ: В ХВОСТ И В ГРИВУ (ДА, БЫЛИ ЛЮДИ В НАШЕ ВРЕМЯ...), ТЕПЕРЬ, КАК В ЕВРОПЕ: В ГОЛУБОМ, ДА РОЗОВОМ (БЕЗ СЛОВ; НО, И БЕЗ ПРОДОЛЖЕНИЯ).



ПАНЫ-БРАТЫ аль ГОСПОДА-ТОВАРИЩИ, пожалуйста, не путайте друг с другом два ИСКОННО РУССКИХ = СЛОВЕНСКИХ = ОФЕНЬСКИХ (ПО ФЕНИ: со всеми

онёрами); а, стало быть, **КНИЖНЫЕ СЛОВА-ПОНЯТИЯ**:

«хѣр+ѣ» и «хѣр+ъ».

Разумеется, зная и помня о том, что, по ФЕНИ (со всеми онёрами):

«хѣр+ѣ» — "ГЕР+МАС+ТА (ВОЙСКОВОЙ СТАРШИНА; ПОСЕЛКОВЫЙ СТАРОСТА; ГЛАВА ОПОЛЧЕНИЯ)" = "ГЕР+ШИНА" = "СТАРШИЙ (СТАРЫЙ) ХЕР" = "ЧОЛДОН (призыв-обращение СОЛО-С, СОЛ = с+ѣ+л+ѣ, ПО+СОЛ ↔ А+ПОСТОЛ ↔ ПРОСОЛ ↔ А+ФЕНЯ)";

«хѣр+ъ» — "п+...+сѣ+л+... = ПОСИК = хѣ+і ↔ ...+ѣ+дѣ ↔ ГЕР+МАН".

«...+ѣ+дѣ» — см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/49476/%D1%83%D0%B4>

Не будем забывать и про чисто **«ЖЕНСКОЕ СЛАДКОГЛАСИЕ** (на Русском Севере; и, ныне, главным образом, среди **ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ** либо **ПОМОРОВ** = представителей **ПОМОРСКОГО СОГЛАСИЯ**, а также **БАБУШКИНОГО СОГЛАСИЯ**):

«Мужские и женские языки различались прежде всего словарём. Охотничью и строительную лексику знали только мужчины, а лексику домоводства – женщины. Различия могли касаться также состава **фонем**: например, **до сих пор в некоторых русских говорах только в женской речи наблюдается так называемое "сладогласие" — произнесение вместо звука [р] звука [й]: б+й+ат, бе+й+ёза (б+р+ат, бе+р+ёза)**» – см. Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996, с.145.

Таким образом, на Русском Севере:

"МУЖСКОЙ ДЕТОРОДНЫЙ ОРГАН"

«с+ѣ+дѣ»

"ЧЕМ Я ТЕБЯ ПОРОДИЛ, ТЕМ Я ТЕБЯ И ПРИБЬЮ (В ЛОБ АБО ПО ЛБУ)"

«...+ѣ+дѣ+ъ»

«с+ѣ+дѣ+ѣ»

«с+ѣ+дѣ+арь»

«ГВ+с+ѣ+дѣ+арь»

"х..."

↙

↘

МУЖСКОЙ ГОВОР

ЖЕСКИЙ ГОВОР

«хѣ+р+/ъ/»

пѡсїкѣ

«хѣ+i»

пѣсѣль

↘ ↙

"пѣсѣ кѣрѣвъ (*ВНЕ БРАКА РОЖДЕННЫЙ*, польск. *psia krew*)"

«гѣрѣкѣ/гѣрѣхѣ/= быдло»

«Хѣра+сѣк+ъ/о/+въ»

«...+сѣк+ъ/о/+тѣ»

сѣка

Иванѣ Сѣчѣнь

Иванѣ Сѣчѣньѣкѣ (Сучѣнѣк)

Иванѣ Сѣчѣньѣко

БЫДЛО (ОБЫВАТЕЛЬ, МЕЩЯНИН, МЕСТИЧ ↔ МЕСТИЧИ: *ОБЕЛЬНЫЙ* БЕЛОРУСЕЦ або *ЧЁРНЫЙ* ПО-ЗА-УКРАИНЕЦ: КОРЕ+ЛА ↔ СУС+ДА+ЛА ↔ КРИ+ВИ+ЧИ) — «**бѣдло** "крупный рогатый скот", южн., зап.; укр. **бѣдло**, блр. **бѣдла**, польск. **bydło** – то же. В вост.-слав. заимств. из польск. Ср. чеш. **bydlo** "жилище, местопребывание" (ср. БУДИНОК ↔ БУДА ↔ Буда+пешт, прим. Золотарѣвых)", в.-луж. **bydło** "квартира", н.-луж. **bydło**. Последние слова родственны лит. **būklà** "жилье", вост.-лит. **būklė** – то же, лит. **buklas** "логово", греч. **φύτλβ** ж. "природа, род, вид"; ср. Мейе, RS 2, 64; Траутман, BSW 41; Бернекер 1, 112» – см. <http://enc-dic.com/fasmer/Bdlo-2244.html>

"Иван Сученко и Белый Полянин (русская народная сказка в обработке Афанасьева А. Н.)" — см. <http://www.hobbitaniya.ru/afanasyev/afanasyev82.php>

Для СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ = уроженцев Русского Севера, так и АФЕНИЙ = уроженцев Русского Юга = АЖНОКОВ = АВЛЕХОВ = ...+ЛЕХОВ = ПО+ЛЕХОВ = ЛЯХОВ или же ШЕРЕМЕТОВ = САРМАТОВ = САРЗАНОВ = СО+РО+СОВ ↔ СО+ЛО+СОВ), как таковой — "Я+нко Суч+е+нко (ѣ+нь+кѡ Сѣсь+ѣ+нь+кѡ)" = "ПОБОЧНЫЙ СЫН (ПРИЖИТЫЙ РУССКИМ МАСЫГОМ НА ПО-ЗА-УКРАИНЕ; а, стало быть, ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОДНОГО КРАЯ; но, правда, унаследовавший СКАРБ и ТИТУЛ МОСК+А+ЛЯ аль ОТЦА СВОЕГО = МОСЫГА = МУЖИКА = МУЖЧИНЫ)".

Фамилиям (= ДЕДИЧЕСТВАМ, а также ОТЧЕСТВАМ) СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ = уроженцев Русского Севера, так и АФЕНИЙ = уроженцев Русского Юга), а также и ПО-ЗА-УКРАИНЦЕВ (ПОБОЧНЫХ СЫНОВЕЙ = ОТ+РОД+И+Я ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ, ср. **маз+ѣ+па** = по фени: я+ЕГО, ИХ; ВЗАИМНО+ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ ЧЕЛОВЕКА РУССКОГО; и,

см. ГЕРБ МАЗЕПА, пестрящего ПЕРЕПЕЧА: МЕСЯЦ *ОДЕСНУЮ* або МЕСЯЦ *ОШУЮЮ*
да ЗВЕЗДА ДЖИДОВА, <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CC%E0%E7%E5%EF%E0,%C8%E2%E0%ED%D1%F2%E5%EF%E0%ED%EE%E2%E8%F7>) — мы посвятим отдельное исследование.



«С течением времени социальные функции мужчины и женщины медленно, но верно сближались, однако и позже различия между мужской и женской речью во многом сохраняются. Женская речь более консервативна (не случайно диалектологи стремятся наблюдать именно речь женщин, особенно изучая синтаксис). **В словаре женщин больше эмоционально-оценочных слов, прежде всего уменьшительно-ласкательных, больше эвфемизмов** /греч. εὐφήμη — «благоречие» ↔ "**сладкогласие**", прим. Золотарёвых/; **в их речи чаще звучат слова с мягкими согласными**; для женской фонетики характерно более выразительное участие губ (в сравнении с мужской артикуляцией тех же губных звуков)* /Недаром в русском языке возникли выражения *губки бантиком держать, складывать губки сердечком* – о манерной, кокетливой или утрированно женской речи/. В стилистическом плане **мужская речь более книжна**, чем женская (естественно, при сопоставимости темы и условий общения), сложнее по синтаксису и более насыщена интеллектуально (однако не эмоционально)» – см. Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996, с.145 – 146.

На Русском Севере: «**В словаре женщин больше эмоционально-оценочных слов, прежде всего уменьшительно-ласкательных** (ср. женское призыв-обращение **Вань-ша** ↔ **Ван+ю-ша** ↔ **Ван+ю-ш+ка** или же мужское призыв-обращение = подъёмка: **Ван+ю-ха...** – *хуй-те в ухо*; и, ср. **Ма+ш-ка...** – *хуй-те в ля+ш+ки*) ... **в их речи чаще звучат слова с мягкими согласными** (напр. женское **Вань-ша** ↔ **Ван+ю-шка**, а также **Я+ся, Я+ська, Ярил+а** и **Купал+а**; но, мужское **Я+сько, Ярил+о, Купал+о**)... **мужская речь более книжна**, чем женская (естественно, при сопоставимости темы и условий общения)...)».



На Русском Севере
эмоционально-оценочные формы слова-понятия

«НЪ+кЪ/Ъ/+тѠ»

к ѡн



ПО-МУЖСКИ

ПО-ЖЕНСКИ

«ХЪ+р+Ъ/Ъ/»

«ХѠ+и»

под 1176 г.). **Указание имени деда является как бы началом позднейших фамилий, часто происходящих от имени деда** (напр. Юрий Борисов сын Перепечин и дед его Иван Перепеча Мартемьянов сын Посульщиков; Юрий Федоров сын Зобов и дед его Дей Зоб. См. "Акты" Калачова, т. II, стр. 357 и 431). Иногда происхождение известного лица обозначалось именем не отца, а деда, напр. Юрий внук Святополч; Руда, поп Борисоглебский, Лошаков внук ("Полное собрание Российских Летописей", т. XV, под 1156 г. и т. IV, под 1343 г.). Наконец, отчество могло производиться не только от имени отца, но и от имени матери, напр. Василий Марачиниц, сын княгини Марии Владимировны, внук Владимира Мономаха (Лаврентьевская летопись, под 1136 г.); Олег Настасьич, сын Ярослава Галицкого и его любовницы Анастасии (Ипатская летопись, под 1187 г.). Второй пример указывает, что на образование ОТЧЕСТВА от имени матери влияло иногда *незаконное происхождение ребенка...*», см. <http://enc-dic.com/brokgause/Otchestva-v-drevne-rusi-143888.html> :

вопрошание – "Г+О+Й (КОЙ = КАКОВ = ЧЕЙ?!) ЕСИ ДОБРЫЙ МОЛОДЕЦ"

или/иль

вопрошанье – "KW+ЛЪ+ВЪ+КЪ"

и

ответ – «РЪ+ЦЪ+KW+Й»,

аль

ответ – «Долгору+K+O+В»,

або

ответ – «Долгору+K+И+Й»

– итак, в РУССКОМ ЯЗЫКЕ или в ЯЗЫКЕ СЛОВЕН, как таковые, ФАМИЛИИ (ДЕДИЧЕСТВА...) — условно говоря, **МУЖСКОГО РОДА** (и, свидетельство о том, что носитель одного **ПРОЗВАНИЯ** есть **ЧИСТОКРОВНЫЙ ПОТОМОК, ПО МУЖСКОЙ ЛИНИИ**);

и, принимая во внимание (ср. ДЕДИЧЕСТВО = ФАМИЛИЯ «Долгору+O+В» ↔ «Долгору+K+И+Й») — сопряжены с исконно русским, словенским, офеньским (книжным, со всеми онёрами) словом-понятием «...+K+ЪН», например:

ДЕДИЧЕСТВО = ДЗЕ/Ъ/ДИЧЕСТВО = ДАЖДЬ-БОЖИЙ/ЖЬИ/ ВНУК/И/:

«рЪ-сь+сЪ+K+ЪН+Ъ»;

«...+рЪ+сЪ+K+W+И»;

«...+РЪ+ЦЪ+K+W+Й»;

«РУС+С+К+И+Й»;

«Долгору+к+и+й»;

«...+к+и+й»;

«...+к+ѣн»;

и, если (разумеется, по фени, *со всеми онёрами*):

«...+к+ѣн» = «нѣ+кѣ/ѣ/+тѣ»;

то (но также по фени):

«...+с+ѣн» = [с+ы+й] = [с+и+й] = «с+ї+i» ↔ «сѣ+i (ЦАРЕВИЧ ѣ+лї+сѣ+i)»;

в понимании СЛОВЕН (как О+ФЕНИЙ, так и А+ФЕНИЙ) слово-понятие «...+к+ѣн» = [к+ы+й] = [к+и+й] ↔ [к+о+й] сопряжено с понятием ДЕДИЧЕСТВО;

а, вот, слово-понятие «...+с+ѣн» = [с+ы+й] = [с+и+й] ↔ [с+е+й] ↔ [с+в+о+й] ↔ [...+в+и+чь] = «в+ѣн+с+ь» ↔ «в+ь+ѣ+с+ь» ↔ сопряжено с понятием ОТЧЕСТВО (И+ва/в ѣн/+н+о/ѣ/+в+и+ч; но, **Василий Марачиниц** ↔ **РАЗНО+ЧИНЕЦ** ↔ **Олег Настасьич**, сын Ярослава Галицкого и его любовницы Анастасии... Второй пример указывает, что на образование **ОТЧЕСТВА /МАТ+ЧЕСТВА**, примечание Золотарёвых/ *от имени матери* влияло иногда *незаконное происхождение ребенка...*);

по фени, «**МАТ/ь/+ЧЕСТВО (Марачиниц ↔ мѣрѣ+ва ↔ Настасьич)**» есть свидетельство (уведомление, оповещение) о том, что "СЕЙ (сьсь = ЭТОТ) СЫН РОЖДЁН ВНЕ БРАКА";

в понимании СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):

СОЛОС (ОФЕНЯ) ↔ ДЕДИЧЕСТВО (ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ ДЕДА СВОЕГО);

СОРОС (АФЕНЯ) ↔ ОТЧЕСТВО (ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ ОТЦА СВОЕГО);

СТАС (САТАНА ↔ СЛАВ ↔ СЛАВ+ЯН+ИН) ↔ МАТ/ѣ/ЧЕСТВО (ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ МАТЕ/ѣ/РИ СВОЕЙ);

сопоставляем, смотрим, думаем:

"НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ"

СЛОВЕ/Ѣ/НЫ

"МЫ (ОБА)"

«В+Ѣ»

↙ ↘

«О+ФЕ+НЫ»

«А+ФЕ+НЫ»

СОЛОСЫ

СОРОСЫ

«УРОЖЕНЦЫ РУССКОГО СЕВЕРА»

«УРОЖЕНЦЫ РУССКОГО ЮГА»

«ДЕ/ЗѢ/ДИ+ЧЕСТВО»

«ОТ/Ь/+ЧЕСТВО»

↘ ↙

«ОТ/Ѣ/+ЧЕСТВО»

«Р+ЪН»

"МЫ"

«РЪН+СЬ»

"МЫ (ВОТ, ГЛЯД+Ь = ГЛЯД+И)"

«РЪН-СЬ+СЪН+КЪН+Ѣ»

«РЪ-СЬ+СЪ+КЪ+Ѣ»

«РЪ+С+Ъ+СЪ+КЪ+Ѣ»

[РУ+С+С+КИ+Е]

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...» – см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851. - С. 144–153.



Сравните **ДЕ/ЗѢ/ДИЧЕСТВА** (фамилии *ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ ДЕДА СВОЕГО*) — 1. ПО-РУССКИ; 2. ПО-ПОЛЬСКИ; 3. ПО-РУМЫНСКИ.

1. РУССКОЕ ДЕДИЧЕСТВО (со всеми онёрами):

«...+ДѠНЬ/Ъ/+СЪ+К+Ѡ+І (ДѠН/Ъ/+СЪ+К+Ѡ+ВЪ);

«За+ДѠНЬ/Ъ/+СЪ+К+І+І (ср. Долгору+К+И+Й);

«Р+ЪН+С+Ь+С+ЪН+К+ЪН+Ъ»;

«РЪ+С+Ъ+СЪ+К+Ы+Ъ»;

«Р+ЪН+С+Ъ+С+ЪН+К+ЪН+Ъ»;

[РУ+С+С+КИ+Е].

2. ПОЛЬСКОЕ ДЕДИЧЕСТВО:

«Ran+k+o+v+sk+y»

«Ран+к+о+в+ск+и+й (Ran+k+o+v+sk+y+...) — Эта фамилия в 60% случаев имеет польское происхождение происходит либо из самой Польши, либо из граничащих с ней стран (Украина, Белоруссия). Почти все представители таких фамилий относились к польской шляхте. В 10% процентах носитель такой фамилии может быть потомком древнего **русского княжеского** или **боярского рода**. В обоих случаях фамилия указывает, как правило, на место, где жили дальние предки человека или же тот город или село откуда, по легендам происходит этот род, но может происходить и от имени дальнего предка человека. Кроме того, в 30% случаев такая фамилия была получена предком священнослужителем, когда он выпускался из семинарии. В этих случаях фамилия давалась по воле руководства училища и могла быть образована от названия местности, церковного праздника, имени святого», см. <http://shaman2147.narod.ru/public/casa/r.html>

Надо думать, **ПОЛЬСКОЕ ДЕДИЧЕСТВО** (...+Ran+k+o+v+sk+y+...) сопряжено с именем (наречением, прозвищем) — «Б+ран+ко».

В свою очередь, имя (наречение, прозвище) «Б+ран+ко» восходит к офеньскому слову-понятию «Р+ЪН» = "МЫ", ср.:

«РЫ (Р+ЪН) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

"МЫ (М+ЪН) КУПИЛИ СОЛЬ..."

– см. П. И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука, Издание: 1863 г. /прим. № 79/.

Сравните также «БО+Л+ЯРИН (БО+...+ЯРИН) Б+ран+ко» ↔ «КНЯЗЬЯ Б+РЯН+СКИЕ» ↔ «Б+РЯ+ЧИСЛАВИЧИ».

3. РУМЫНСКОЕ ДЕДИЧЕСТВО:

«Рома+не+ск+у+л» ↔ «Roma+nie+sk+u+l»

↘ ↙

«р+ън»

"МЫ"

«...+sk+u+l»

«С+К+Л+О+ВЕ+НЫ»

«СЪ+КЪ+ФЬ»

«...+Ѡ+СЪ+КЪ+ЛЪ»

– и, небезынтересно-примечательно (Roma+n+ie+sk+u+l ↔ ...+Ѡ+СЪ+КЪ+ЛЪ):

«...сочетание (-esku+l ↔ ...+Ѡ+СЪ+КЪ+ЛЪ = ...+Ѡ+СЪН+КЪН+ЛЪ, прим. Золотарёвых)... никогда не встречается на территории самой Румынии» – см. Б.О. Унбегаун. Русские фамилии. М., 1989, с.272.

В общем, относительно Д/ЗѠ/ДИЧЕСТВА = ДЕДИЧЕСТВА (фамилии ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ ДЕДА СВОЕГО: 1. ПО-РУССКИ; 2. ПО-ПОЛЬСКИ; 3. ПО-РУМЫНСКИ) – мы ещё будем говорить, долго и нудно.

Проблема в том, что:

1) **ПРИБАЛТИЙСКИЕ СЕРБЫ** и **БАЛКАНСКИЕ СЕРБЫ** (на упад от Карпат) = **ЗАПАДНЫЕ САРМАТЫ (СЛАВЯНЕ)** — не смогли создать-удержать «ДЕРЖАВУ ↔ ГОСУДАРСТВО ↔ Е+ДИНОЕ = ВЕ+ЛИКОЕ КОРОЛЕВСТВО»;

2) не смогли создать-удержать «ДЕРЖАВУ ↔ ГОСУДАРСТВО ↔ Е+ДИНОЕ = ВЕ+ЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО (на востоке от Карпат)», и — **ВОСТОЧНЫЕ САРМАТЫ (СЛАВЯНЕ: БЕЛОРУСЦЫ да УКРАИНЦЫ)**;

3) и, только **СЛОВЕНЫ (ОФЕНИ = уроженцы Русского Севера да уроженцы Русского Юга = АФЕНИ)**, солидарно друг с другом — смогли создать и удержать «Е+ДИНУЮ = ВЕ+ЛИКУЮ ДЕРЖАВУ» = «Е+ДИНОЕ ЦАРСТВО-ГОСУДАРСТВО»; а, и оно же «ВЕ+ЛИКАЯ (ДВУ+ЛИКАЯ, ДВО+ЯКАЯ, ОБО+ЮДНАЯ, Л+ЮД+НАЯ ↔ ср. МНОГО+Л+ЮД+НАЯ) РОС+СИЯ».



Мы должны понимать, что, на Русском Севере:

1) **МУЖСКИЕ СЛОВА-ПОНЯТИЯ** (НАРЕЧЕНИЯ, ПРОЗВАНИЯ), типа:

Д/зѣ/ДИЧЕСТВО = ДЕДИЧЕСТВО;

ОТ/ь, ъ, њ/ЧЕСТВО = ОТЕ/ѣ/ЧЕСТВО;

МАТ/ь, ъ, њ/ЧЕСТВО = МАТ/ь, ъ, њ; ѣ/ЧЕСТВО

– см. ранее (выше);

– см. также:

«Русский – его матерный язык 'русский – его родной язык' или Он матерный язык не забывает (ср. **болг. руски е негов матерен език**)»

– Е. С. Узенова. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ ГОВОРЫ В БОЛГАРИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ [Работа выполнена в рамках проекта Язык и культура старообрядцев Юго-Восточной Европы Программы Президиума РАН Историко-культурное наследие и духовные ценности России] (Simpozij Obdobja 26: Slovenska narečja med sistemom in rabo. - Ljubljana, 2009. - С. 141-147), <http://www.philology.ru/linguistics2/uzenova-09.htm>

2) **ЖЕНСКИЕ СЛОВА-ПОНЯТИЯ** (НАРЕЧЕНИЯ, ПРОЗВАНИЯ):

сопоставляем, смотрим, думаем:

чисто женское призыв-обращение **«Вань-ша»;**

смешанного (смешного: как мужского, так и женского, одновременно)
типа призыв-обращения, например:

«ПУРУ-ША»

иль

«ПЪРЪ-СЪ»,

а также

«РАК-ША»

или

«РАТ-ША».

Например: — «Родоначальником фамилии Пушкиных, как и многих других

фамилий, считается легендарный выходец «из немец, муж честен», именем **Ратша (Рача)**, выехавший в Новгород при Александре Невском. Новейшими историческими изысканиями...», см. <http://feb-web.ru/feb/pushkin/put-abc/put/put-292e.htm>

Надо понимать и надо разуметь:

«**РАТ-ША**» = «**РАК-ША**» аль «**ПУРУ-ША**»; и, ср. санскритское **tat-purusa**... обозначает "его человек, его слуга" (из **tat** "тот, он" + **puruṣa** "человек")» = «**пърѡ-сѣ** (призыв-обращение к тому, кто по образу и по подобию своему как **рѣн** = Мы)» — "одним миром мазаны (одного полёта птицы)".

По фени:

«**Пърѡ-сѣ** (Рача, Рак-ша, Рат-ша, Брат-ша ↔ Брат+ѣ+слав = Бряч+ѣ+слав ↔ побратим; крестник; тезоименитый)» — «**Пърѣга-сѣ** (**Ка-сѣ** ↔ Ка-ша ↔ Кый ↔ Кий ↔ **Кѣн** = нѣкѣтѡ)»;

«**Ка-сѣ** (Ка-ша)» — "пѡ+пѣ (по образу и по подобию...)" ↔ "кѣръ (хѣръ+ѣ, ср. хѣръ+ѣ)".

Сопоставляем, смотрим, думаем:



«Генеалогическое прошлое Романовых достаточно ясно представлялось уже в середине XVI века, когда началось возвышение их рода. В соответствии с политической традицией того времени родословия содержали легенду о «выезде». Породнившись с Рюриковичами (ведь, Никита Романович Захарьин-Юрьев, как родоначальник династии Романовых, был женат на княгине Евдокии Александровне Горбатой-Шуйской, из Рюриковичей; а, стало быть, в доме Рюриковом сей Никита

Романович Захарьин-Юрьев, просто-напросто = запросто, **tat-purusa** = **ТАТАРИН** = **ЗЯТЬ-ВДОМНИК** = "ЕГО ЧЕЛОВЕК, ЕГО СЛУГА" = **ТАТЬ**, примечание Золотарёвых), боярский род Романовых заимствовал и общее направление легенды: Рюрик в 14 «колене» выводился от легендарного **Прусса**, а родоначальником Романовых был признан выходец «**из прус**». Одного происхождения с Романовыми (от легендарного Камбилы) традиционно считаются Шереметевы, Колычевы, Яковлевы, Сухово-Кобылины и другие известные в российской истории роды.

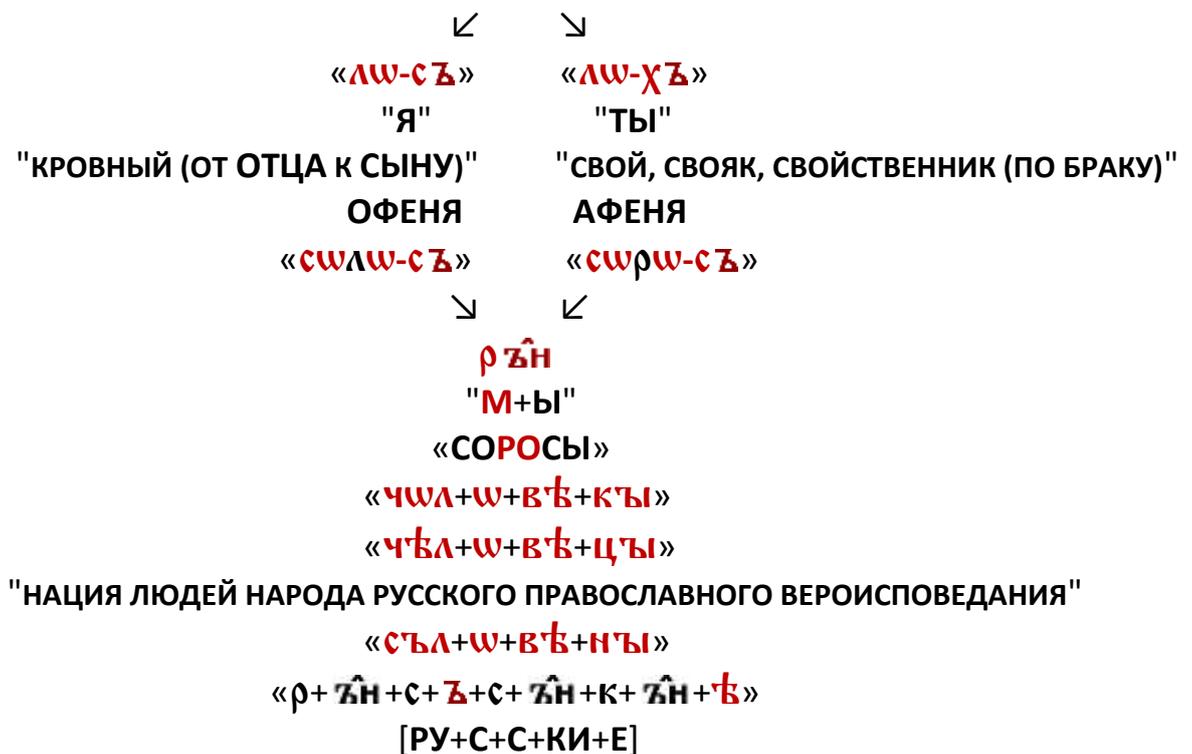
Оригинальную трактовку происхождения всех родов, имеющих легенду о выезде «**из прус**» (*с преимущественным интересом к правящему дому Романовых*) дал в XIX ст. Петров П. Н., работа которого была переиздана большим тиражом уже в наши дни. Он считает предков этих родов новгородцами, порвавшими с родиной по политическим соображениям на рубеже XIII-XIV вв. и выехавшими на службу к московскому князю. Предположение строится на том, что в Загородском конце Новгорода была Прусская улица, с которой начиналась дорога на Псков. Ее жители традиционно поддерживали оппозицию против новгородской аристократии и назывались «**пруссами**». «К чему же нам искать чужих пруссов?...» – спрашивает Петров П.Н., призывая «рассеять мрак сказочных вымыслов, принимавшихся до сих пор за истину и желавших во что бы то ни стало навязать роду Романовых *нерусское* происхождение» – см. <http://studentu-ru/istoriya-rossii/lektcii/dinastiya-romanovyih.html>; см. также <http://enc-dic.com/brokgause/Rossiski-imperatorski-dom-12106.html> :

«Российский Императорский Дом — ныне благополучно царствующий в России, занял Российский престол в силу состоявшегося 21 февраля 1613 г. избрания земским собором на царство Михаила Федоровича Романова, дед которого, **Никита Романович**, брат супруги Иоанна Грозного, Анастасия Романовны, **женат был на княжне Евдокии Александровне Горбатой-Шуйской** (22-ое колено от Рюрика). Через бабушку царя Михаила Федоровича род Романовых связан был, таким образом, с домом Рюриковым, так как род князей Горбатов-Шуйских ведет свое начало от сына св. Александра Невского, Андрея Суздальского».



Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:

«СОЛОСЫ»
"Л+Ю+ДИ"
ЛЪН



В общем, *РУССКОЯЗЫЧНЫЙ* (ПО ФЕНИ БОТАЮЩИЙ, БОЛТАЮЩИЙ, БАЮЩИЙ = БЕ = БЪ: •Искони БЪ слово• и слово БЪ отъ Бѧ• и БЪ БЪ слово•: сълъ = СОЛ = ПРАСОЛ = ЧОЛДОН = СЛОВЕН = СКЛ+О+ВЕН = ГЕР+У+СКЛ = ГЕР+МАН = ГЕР+МАС+ТА = ГЕР+МАС = хѣръ; и, пожалуйста, не спутайте ОНОЕ = WNWЪ = «с+ь+ъ» = [С+И+Е] = сѣ со словом-понятием хѣръ = хѣ+...) — см. В.С. Кузнецова. ДУАЛИСТИЧЕСКИЕ ЛЕГЕНДЫ О СОТВОРЕНИИ МИРА (В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ФОЛЬКЛОРНОЙ ТРАДИЦИИ):

"...диалог между Богом (Бѧ ↔ хѣръ+ъ, примечание Золотарёвых) и Сатаной (БЪ ↔ хѣръ+ъ, прим. Зол.) дополнен двумя репликами, которых нет в апокрифе о Тивериадском море ("Ты откуда бе? ↔ ...БЪ..."):

"Иванн рече: - От чево земля сотворена бысть? - Василий рече: - Егда сниде (Бог = •Бѧ• ↔ Бwг+ъ ↔ Бwг+ъ) и начя ходити по воде и узре на воде птицу, плавает, яко Гоголь (по фени, гwгѣсѣ = кѣкѣръ = хѣръ = хѣръмасѣ = гѣръмасѣта = кокай = божатъ = божатъко = божатъка). И рече Бог: "Ты кто еси?" Птица же рече: "Аз есмь Бог". "А аз кто есмь?" Птица же рече: "Ты Богом Бог". Бог же рече: "Ты откуда бе?" Птица же рече: "Аз есмь от нижних". И рече Бог: "А аз откуда?" Птица же рече: "От вышних". И рече Бог: "Дай же ми от нижних". И понре птица в море, и согна пену, яко ил, и принесе к Богу. И взя Бог ил в горьсть, и распространи сюду и овоуду; и бысть земля. И повеле Бог изсякнути рекам и

защитник Дружевны, но еще поборник христианства. Даже когда ему угрожает смерть, он не хочет отказаться от христианства и уверовать в "латинскую веру и Бога Ахмета"…), см.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/14117/%D0%91%D0%BE%D0%B2%D0%B0

«ГЕР+МАН (ПРА+СОЛ = ПО+СОЛ = СОЛ = ЧОЛ+ДОН = призыв-обращение СОЛО-С)» — "ПРЕД+ВОДИТЕЛЬ КУ+КЕР+ОВ (или СОРО-С+ОВ ↔ призыв-обращение СОРО-С)".

По-офеньски, «ПРА+СОЛ (ТОРГОВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ = МОКЛОК, МАКЛОК = МАКЛЕР = МАСМОГА = МОХОЛ = МОГОЛ = МОНГОЛ = ТАРХАН = ПРАХ = ПЪРЪГА-СЪ = ПЪРЪ-СЪ ↔ САРТАК = САРТ = НИКОЛА ШАРТОМА)» – см.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/331938>

≠

Сопоставляем, смотрим, думаем (разумеется, со всеми онёрами да со всеми надстрочными знаками):

«ХЪр+Ъ»
Ъ
↙ ↘
«ГЕР+МАС+ТА» «КУ+КЕР+/Ы/»
↘ ↙
«ГИР+О+ВЕРЫ»
«ГЪр+ω+ВЪр+Ы»
«СТАР+О+ВЕРЫ»
«СТАР+О+ОБРЯДЦЫ»

И, непременно, сравните со ВСЕМИ НАДСТРОЧНЫМИ ЗНАКАМИ, например:

«ХЪр+Ъ» = [Х+Е+Р+...]
и
«ХЪр+Ъ́» = [Х+И+Р+...].

Иначе говоря или же ПО ФЕНИ БАЯ (со всеми онёрами и со всеми надстрочными знаками), между исконно русскими = книжными словами-понятиями:

«ХЪр+Ъ» и «ХЪр+Ъ́»
иль/или же
«Х+Ъ+р+Ъ́» и «Х+Ъ+р+Ъ́́»

[X+E+P+...] и [X+И+P+...]

– знак равенства ставить нельзя.

Всё дело в том, что, в РУССКОМ = СЛОВЕНСКОМ = ОФЕНЬСКОМ ЯЗЫКЕ, как таковое, – ИНТОНИРОВАНИЕ (НОРМА, НОРМЫ УДАРЕНИЯ), – не имеют соответствия в *ИНЫХ* (напр. в *европейских*) ЯЗЫКАХ. А, вот, про *КИТАЙСКИЙ* (ПЯТИ-ТОНАЛЬНЫЙ) ЯЗЫК надо говорить особо.

ВЕДЬ (вѣ+д+ь ↔ вѣ+т+ь ↔ вѣ+...•Искони вѣ слово•и слово вѣ отъ Бѣ•и Бѣ вѣ слово•): «Также выделяют так называемый «*легкий тон*». Он ставится в *безударных* слогах /ср. •Бѣ•, примечание Золотаревых/ или, например, в *служебных* частицах /ср. •Гѣ•, прим. Зол./ и по форме напоминает *четвертый тон*, но произносится очень **кратко**. Специального знака для «*легкого тона* нет», то есть в записи Пиньинь над *безударным* иероглифом не ставится никакого знака», см. <http://www.studychinese.ru/lessons/70>

По фени (со всеми онёрами и со всеми надстрочными знаками):

«X+ѣ+р+ѣ» ↔ «X+ѣ+р+ѣ» = [X+E+P+...] — "СОЛО-С (О+ФЕНЯ = уроженец Русского Севера ↔ Г+ѣ+рѣ+сѣ+кѣ+лѣ ↔ Г+ѣ+рѣ+и ↔ Г+ѣ+рѣ+и ↔ К+рѣ+и ↔ К+рѣ+макѣ)";

«X+ѣ+р+ѣ» = [X+И+P+...] — "СОРО-С (А+ФЕНЯ = уроженец Русского Юга = А+ЖНОК = ГИР+Я+К = ГР+Е+К = КОР+Е+ЛА)".

«АЖНОК (АВЛЕХ ↔ ...+а+в ѣн+лѣ+хѣ ↔ с ѣн+в ѣн+лѣ+кѣ ↔ СВОЙ, СВОЙСТВЕННИК, СВОЯК; СОБЕСЕДНИК) — южный великорус, особенно калужанин», см. <http://slovardalija.net/word.php?wordid=119>

Про **НАДСТРОЧНЫЕ** ЗНАКИ ОФЕНЬСКОГО = СЛОВЕНСКОГО = РУССКОГО ПИСЬМА (используемых искони, параллельно, **СТРОЧНЫМ** ЗНАКАМ: ср. ѣ или же ѣ; а, также ѣ для «*лёгкого тона*»; вѣ+тѣ ↔ вѣ+дѣ ↔ вѣ+дѣ аль вѣ+д+... ↔ вѣ+дѣ для «*сильного, твёрдого тона*»; да ещё не забывая про сам, как таковой «ТРЕТИЙ **НЕОГЛАСОВАННЫЙ** ОНЁР ѣ») – и, о чём мы будем говорить особо.