

ЗОЛОТАРЁВЫ

Содержание

- Заметка 1. [Язык офений есть русский язык](#)
 - Заметка 2. [Офени да афени — это есть словены](#)
 - Заметка 3. [Троица](#)
 - Заметка 4.1. Русские (как имя наше, по-китайски, нам же отзовётся)
 - Заметка 4.2. [Русские \(что нам, людям русским, в своих письменах\)](#)
 - Заметка 4.3. [Русские \(что нам всё ж таки в своих же письменах\)](#)
-

РУССКИЕ

(КАК ИМЯ НАШЕ, ПО-КИТАЙСКИ, НАМ ЖЕ ОТЗОВЁТСЯ)

Китайский иероглиф как знак письма, в смысле — «РУССКИЙ»:



— см. <http://magazeta.com/2008/09/e-russian/>

И, прочтение одного знака письма (по крайней мере, окрест города Пекин; см. **ПИНЬИНЬ** ↔ **ПЕКИНСКИЙ ВАРИАНТ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕКИТАЙСКОГО ПРОИЗНОШЕНИЯ**), звучит как:

[э]

Не будем забывать о том, что все-все КИТАЙЦЫ всяк ИЕРОГЛИФ *разумеют* — одинаково; но, *прочитывают* (сопрягают с речезвуком или соотносят с речезвуками) — не одинаково (по-разному, разное, различно).

ПИНЬИНЬ (кит. 拼音, *pīnyīn*; более официально: 汉语拼音, *Hànyǔ pīnyīn*, Ханьюй пиньинь, то есть «Запись звуков китайского языка») — см.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E8%ED%FC%E8%ED%FC>



Иначе говоря, ПИСЬМО (система НАЧЕРТАНИЙ = набор, подбор, собрание ИЕРОГЛИФОВ: их изображение) по всему Китаю — одинаковое; а, вот, варианты **ОГЛАСОВКИ** оных **ЗНАКОВ ПИСЬМА** = НАЧЕРТАНИЙ (ИЕРОГЛИФОВ) =

ИЗОБРАЖЕНИЙ = РИСУНКОВ — различные.

В общем, на просторах Поднебесной:

ПРОСВЕЩЁННОСТЬ
вѣдь
дѣ
"Онъ-дѣ вретъ-дѣ, а я (ѣзъ) де перевираю дѣ-дѣ"
ѣ
↙ ↘
ѣрѣн (ИЕРОГЛИФЫ) ПРОЧТЕНИЕ (рѣчь)
РИСУНЧАТОЕ СООБЩЕНИЕ ↔ УСТНОЕ ОПОВЕЩЕНИЕ
(ОДИНАКОВОЕ по стране) (РАЗНОЕ по регионам)
↘ ↙
письмо — *одно*; да, ПРОЧТЕНИЕ (ОГЛАСОВАНИЕ) — *разное*

В пределах обширной России (по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски):

пѣрѣсѣвъщѣньѣ
вѣдь
дѣ
↙ ↘
рѣзѣ (да чѣрътѣ) рѣчь
БУКВЫ РЕЧЕЗВУКИ
«ОДИНАКОВЫЕ» «СХОЖИЕ»
↘ ↙
ѣ
"ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)"

Сравните, в пределах *допотопной* России (со всеми онёрами):

ѣ — ПОКАЗАТЕЛЬ *ЕДИНСТВЕННОГО* ЧИСЛА НА ПИСЬМЕ; напр. • **ѣѣ** • либо **ѣѣ**;

съ = [С+И] — "ВОТ (ГЛЯД+ѣ, ГЛЯД+И)"; ср. **нь** = **нь** — "нѣкъто (НАХОДЯЩИЙСЯ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ)";

сѣ = [С+Е] — "ЭТО (ЗД+Е+Сѣ, сѣд+ѣ+сѣ)";

сѣѣ = [СѣЕ] = [С+Й+Е] — "ЭТО (ТАМ)";

Ѣ = [И+Е] — "ЭТО (ПОВСЕМЕСТНО)".

Надо думать-полагать, «ОНЁР Ѣ» собою представляет «ЗВУКОСОЧЕТАНИЕ (СЛОЖНЫЙ РЕЧЕЗВУК)»:

«ОНЁР (НАЧЕРТАНИЕ) Ѣ» ↔ «СЛОЖНЫЙ РЕЧЕЗВУК [Й+Е]».

Не секрет для нас и то, что «ОНЁР Ѣ», как минимум, соотносится с тремя вариантами «СЛОЖНЫХ РЕЧЕЗВУКОВ»: — "...помня однако, что **эта буква** (конкретно, БУКВА = **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО** = ОНЁР Ѣ, прим. Золотарёвых) **и нынѣ** уже произносится на **шесть ладовъ**, см. **Е**» – В.И. Даль, т.4, с. 659 – 660.

<http://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%94%D0%B0%D0%BB%D1%8F/%D0%AF%D0%A2%D0%AC/>

В общем, «ШЕСТЬ (иль даже СЕМЬ, прим. Золотарёвых) ЛАДОВ» ИСКОННО РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО ЗНАКА ПИСЬМА = «ОГЛАСОВАННОГО (ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА) Ѣ»:

①	Ѣ	②	Ѣ	③	Ѣ	④	Ѣ	⑤	Ѣ	⑥	Ѣ
	↕		↕		↕		↕		↕		↕
	[И]		[Е]		[ЙЕ]		[ИЕ]		[ЙА]		[ИА]

Относительно «СЕДЬМОГО» ВАРИАНТА ОЗВУЧКИ «ОГЛАСОВАННОГО (ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА) Ѣ», а, конкретно:

«...+Ѣ» ↔ «...+Ѣ+...»
↘ ↙
«...+Ѣ+...»

– например:

«В тех немногих случаях, когда «**ёкающее**» произношение образовалось на месте буквы **ять**... Из этой сложной ситуации интересный выход нашла редакция 3-го (посмертного, переделанного) издания словаря В.И. Даля: издатели попросту поставили **точки над ятем**» – см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%A8>

W

Для нас, — словен (нации людей народа русского православного

ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — не суть важно: с каким **речезвуком** сопрягается то или иное **начертание** (изображение, рисунок, буква).

Для НАС, — СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — суть (по сути) важно: какой **онёр** стоит после той или иной **буквы**, сравните:

$$\begin{aligned} & \text{«М ъН+с+Ь»} = \text{«мѸ+с+Ь»} = [\text{МУЖ+...}] \\ \text{и} \\ & \text{«М ъН+с+Ъ»} = \text{«мѸ+с+Ъ»} = [\text{МУЖ+...}]. \end{aligned}$$

Принимая во внимание тот факт, что на *качество* или *характер звучания* буквы «Ж», — наличие того или иного ОНЁРА (конкретно: **Ь** иль **Ъ**), — никак не влияет, не сказывается.

Ведь (**вѸ+тѸ**), ИСКОННО РУССКАЯ, СЛОВЕНСКАЯ, ОФЕНЬСКАЯ БУКВА «Ж» никак, — в плане *ЗВУЧАНИЯ* (ОЗВУЧКИ, ПРОИЗНОШЕНИЯ), — не реагирует на факт наличия ОНЁРОВ (**Ь** или же **Ъ**), размещаемых в строке после одного знака письма.

Но, сам факт, — **наличие НЕОГЛАСОВАННОГО ОНЁРА** (**Ь** або **Ъ**) после БУКВЫ «Ж», — **влияет на СУТЬ ПИСЬМА**, сравните, по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-книжному = литературно:

- 1) «М ъН+с+Ь» = «мѸ+с+Ь» = [МУЖ+...] — "м ъН+с+Ь+лѸтѸль (мѸ+с+Ь+лѸтѸль)" = "МЫС+...+ЛИТЕЛЬ" ↔ "ОФЕНЯ (ЧОЛДОН, ЦАРЬ-СОЛТАН, ЗОЛОТАРЬ ↔ АРИМАН = КНИЖНИК = ар+Ь+а+Ъ = ар+і+ї ↔ ар+ї+і ↔ АРИЙ)";
- 2) «М ъН+с+Ъ» = «мѸ+с+Ъ» = [МУЖ+...] — "сѸпѸрѸж+Ъ+никъ (сѸ-пѸрѸг+Ъ)" ↔ "...+пѸра+х+Ъ" ↔ "...+пѸрѸ+с+Ъ" ↔ "...+рѸ+с+Ъ" = АФЕНЯ.

В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ):

«...+рѸ+с+Ъ (пѸрѸсѸ, пѸрахѸ, пѸрѸгасѸ ↔ пѸрѸша, татѸпѸрѸша ↔ сѸпѸрѸжѸникѸ, сѸпѸрѸгѸ)» — "АФЕНЯ (м ъН+с+Ъ ↔ мосѸгѸ, мѸжѸкѸ)";

ср. тат/ь/пѸрѸша — санскритское «его человек, его слуга (из tat "тот,

он" + **prigusa** "человек")», см. Брокгауз и Ефрон, ст. ТАТПУРУША;

«...+рѡ+с+ѣ (со+росѣ)» — "ОФЕНЯ (м ѡн+с+ѣ) ↔ "м ѡн+с+ѣ+лъ-тѣлъ)".

Если **АФЕНЯ** — "ИСПОЛНИТЕЛЬ"; то, **ОФЕНЯ** — "МЫСЛИТЕЛЬ = ПРО-МЫСЛИТЕЛЬ = пѣрѡсѡлъ = пѣрасѡлъ ↔ посѡлъ = сѡлъ = сѣлъ = Ангел Господень)".

Сравните также (и, особо обращая внимание на онёры ѣ ↔ ѣ):

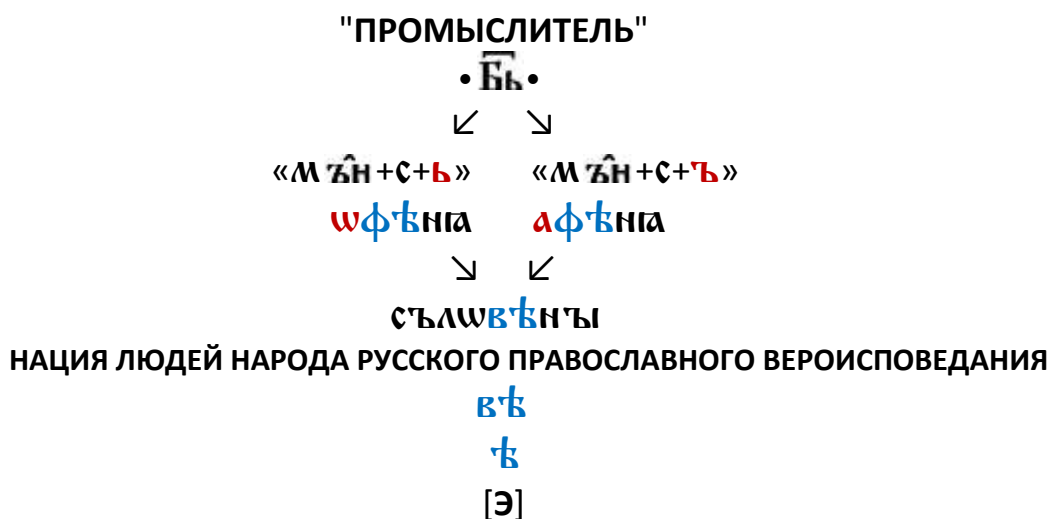
«м ѡн+с+ѣ» ↔ "м ѡн+с+ѣ+лътѣлъ" ↔ •Ѣ•

и

«м ѡн+с+ѣ» ↔ «бѡг+ѣ (аль/али/или/либо/або бѡг+ѣ)»;

«м ѡн+с+ѣ» ↔ «б ѡн+г+ѡн» ↔ «бѡг+ѣ (або бѡг+ѣ)».

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:



«Э (Эге!)» — сказал я сам себе...» — см. Н. В. Гоголь. Записки сумасшедшего (на *чисто* русском, словенском языке; а, не на украинском или славянском: сам с собою, по-украински, не поговоришь и не погадаешь).



«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани суци. **Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безѣ устроѣ.** Ну како можется писати добрѣ гречь-

сками писмены **БОГЪ** или **ЖИВОТЪ** или **ЗЪЛО**»

– см. Древняя русская литература: хрестоматия (Составитель профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

И, **ВЪДЪ**, **ГЪНРЪКАМЪ** (а уж тем более, **РЪНМЪАМЪ**) наши офеньские, словенские, русские «**ОН+Ё+РЫ** (...+**ОН+Ъ+Ъ+РЪН** = **СЪН+Н+Ъ+Ъ+РЪН** = **СЪН+Н+Ъ+РЪН**)», просто-напросто, **НЕ ВЪДОМЪ**.

Сопоставляем, смотрим и думаем (и, *со всеми онёрами*, по фени):

«**С+Ъ**» — "ВОТ (ГЛЯД+Ъ, ГЛЯД+И)";

«**С+Ъ**» — "ЭТО (СЪ+Д+Ъ+СЪ)";

«**С+Ъ**» = «**С+Ъ+Ъ**» — "ЭТО (ТАМ)";

ср. «**С+Ъ**» — "ЭТО (ТУТ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)";

Ъ — "ЭТО (ПОВСЕМЕСТНО)".



Коротко говоря, «**ОНЁРЪ**», как минимум, соотносится с тремя вариантами «(СЛОЖНЫХ) РЕЧЕЗВУКОВ»:

- 1) «**РУССКОЕ** ПРОИЗНОШЕ+**НИЕ** (**ПЪРОЇЗЪНОШК+НЪЪ**)» — [И+Е];
- 2) «**ОФЕНЬСКОЕ** (ПОДЛИННО **РУССКОЕ**) ПРОИЗНОШЕ+**Н+Ъ+Е**» — [Ъ+Е] ↔ [...+Е];

см. С.Н. Темняткин. **Посидим, поёкаем!** Характеристика кацкого диалекта: Доклад на XI Опочининских чтениях. Мышкин, 2000;

сопоставляем, смотрим, думаем (и, разумеется, по фени = по-офеньски = по-русски = по-москальски = по-московски/па-масковски = по-масыгски = по-мышкински; и, *со всеми онёрами*):

«**С+Ъ**» = «**С+АР+Ъ**» = «**Ц+АР+Ъ**»

«...+Ъ» ↔ «...+Ъ+ВЪ»

↘ ↙

«ц+ар+Ё+въ»

Сидят в тайге под Ёлкой «финно-угры» — Ёкают; а, «угро-финны» — на Еловом пне — переЁкивают;

сравните также:

«кра+Й» «кра+Е+вой»
«...+Й» ↔ «...+Ъ+вой»
 ↘ ↙
«кра+Ё+вый»
«кра+Ё+ва»

3) на не «краЁвых (не родных)» = на «по-за-украинских языках» = напр. по-украински:

украинское (по-за-укр.) «хл+і+б» и древнерусское «хъ+л+Ъ+бъ».

≠

Суть ИСКОННО РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО ОНЁРА (БУКВЫ, ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА) Ъ, примерно:

 Ъ
 ↙ ↘
"ЭТО (ЗДЕСЬ)" "ЭТО (ТАМ)"
 сь сѣ (с+ъ+Ъ, с+ѣ)
 ь ѣ
 ↘ ↙
 [И+Е]
 «ь+Ъ»
 "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)"
"ЭТО (ЗДЕСЬ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)"
 "ПОВСЕМЕСТНО"

Помня о том, что в ГРАМОТЕ ОФЕНИЙ (СЛОВЕН ИЛИ НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):

«ОНЁР Ъ» ЗАМЕЩАЕТСЯ «БУКВОЮ (БУКВО+Й) И»
ср. «с+Ъ» — "ВОТ (ГЛЯД+Ъ = ГЛЯД+И)"

– см. Срезневский, т.1, ч.2. ст. 1015, статья «И».

Таким образом, СУТЬ ИСКОННО РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО ОНЁРА (БУКВЫ, ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА) Ъ ↔ «ТРОЯКОГО, ТРОЙСТВЕННОГО (ТЪРѠ+Ъ)»:

① — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)";

② — "ЭТО (ЗДЕСЬ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)";

③ — "ПОВСЕМЕСТНО".

Собственно говоря или же по фени бая (Б+Ъ):

• Искони БЪ слово • и слово БЪ отъ Бѧ • и Бѧ БЪ слово •

ТРИПЕТ ТРИПЕТОВИЧ

«ТЪРї+ПЪ+ТЪ»

«ТЪРї+БЪ+ТЪ»

«ТЪРѠ+Ъ»:

Ъ

↙ ↘

① "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)"

② "ЭТО (ЗДЕСЬ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)"

↘ ↙

③

"ПОВСЕМЕСТНО"

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем-задумываемся (как над РЕЧЕЗВУКАМИ; так и над НАЧЕРТАНИЯМИ = ОНЁРАМИ = РИСУНКАМИ = ИЗОБРАЖЕНИЯМИ = ИЕРОГЛИФАМИ ↔ по-над КИТАЙСКОЮ ГРАМОТОЮ из Китай-города на Москве):

[И+Е]

Ъ

↙ ↘

"ЭТО (ЗДЕСЬ)"

"ЭТО (ТАМ)"

ВЪНСЪ

ВЪНСЪ

«ВСЕ»

«ВСЁ»

↘ ↙

"Э(ТО)"

Ѥ

[Й+Э]



Въ гърамѡтѣ сълѡвѣнѣ (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или же **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:

ѣ

имело **ПРОИЗНОШЕНИЕ** (пѣронсѣношѣнѣѣ) изначально...

Если = ежели (ѣжѣль) **АФЕНИ-ПОПОВЦЫ** = **лѣпѡвѣнѣ** соотносили и продолжают соотносить **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или же **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:

ѣ

с **РЕЧЕЗВУКОМ** [Э]

– сравните, «**ѣ+тѡ**» = [Э+ТО] ↔ «Э!».

"Восклицательное междометие «Э!» состоит из этой единственной буквы" – см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%AC>

«Академик Грот приветствовал употребление в русской (дореформенной) орфографии особой буквы Ё. В частности, для более точной фонетической передачи...» – см.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%AC_%28%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0%29

То, **ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ** = **лѣпѡвѣнѣ** сопрягают **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или же **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:

ѣ

с **РЕЧЕЗВУКОМ** [Е].

Не секрет, **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:

ѣ

– нам, **сълѡвѣнѣмъ** = **СЛОВЕНАМ** (как уроженцам Русского Севера = **ОФЕНЯМ** = **ѡфѣнѣмъ**, так и **афѣнѣмъ** = **АФЕНЯМ** = уроженцам Русского Юга), заимствовать было не у кого.

«...Помня однако, что **эта буква (ѣ)** и **нынѣ** уже произносится на **шесть ладовъ**...» – см. В.И. Даль, т.4, с. 659 – 660.

А, учитывая также вариант:

«Ь+Ѣ»

↘ ↙

[Ё]

– стало быть, ужъ (ужѢ), произносится на семь ладовъ, примечание Золотарёвых: что, даже и ѢжѸ (Ѣзъ = Я) понятно, например:

«...и: въпрошѣ и Ѣзъ въ».

⚡

Надо признать и то, что, во Всероссийской Империи (условно говоря, с 1800 года по 1917 год) **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:

Ѣ

– как таковой, — **ЗНАК** исконно **РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО) ПИСЬМА**, — среди **ОФЕНИЙ** = "ПРАВОСЛАВНЫХ: БЕСПОПОВЦЕВ, ПОПОВЦЕВ и ЕДИНОВЕРОВ", *сопровождался* РЕЧЕЗВУКАМИ:

1) среди **ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–БЕСПОПОВЦЕВ** они же **лѣповѣны** = [ЛЕПОВЕНЫ]:

Ѣ = [Е];

2) среди **АФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–ПОПОВЦЕВ**; и, они же **лѣповѣны** (**лѣповѣны**) = [ЛИПОВЯНЫ] = именно так именуют их уроженцы Русского Севера = **ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ** (ЛЕПОВЕНЫ):

Ѣ = [Э];

3) среди **ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–ЕДИНОВЕРОВ**:

Ѣ = [ИЕ] ↔ [ИЭ].

И, например:

«В эпоху **старого истинноречия** все **еры** (с ѣн+с+Ѣ+р ѣн = ...+ѣн+Ѣ+рѣны = он+Ё+рѣны: Ъ, Ѣ, Ѥ; ѣн, Ѣ, Ѥ) пропевались как

полноценные гласные; в дальнейшем это сформировало *раздельноречие* — особый вид древнерусских певческих текстов, при котором... — "еры"... были заменены буквами... Певческие (!) тексты стали отличаться от текстов для чтения (!? Читаем — одно; поём — другое; а, думаем — ...):

Читали (НАЧЕРТАНО!!!): **Съпасъ...**
Пели (ПРОЧИТЫВАЛИ = ПРОПЕВАЛИ!!!): **[сопасо]...**

Певческая специфика средневековых *раздельноречных* текстов имела вокальную ориентацию не только в церковных песнопениях. В народных песнях существуют аналогичные явления, например "Во лузях, во зеленых во лузях". В XVII в. *раздельноречие* подверглось критике и исправлению. По велению царя Алексея Михайловича в 1655 г. была создана комиссия дидакалов, цель которой "предел учинити пению", сделать его *истинно-речным*, "равночинным, доброгласным"³². Это привело к созданию новой редакции певческих текстов, так называемого **нового истинноречия**...

32. **Раздельноречие** по сей день сохранилось лишь у старообрядцев некоторых самых строгих *беспоповских* толков»

— см. Владышевская Т. Ф. Стилиевые особенности знаменного пения (Основы канона древнерусского певческого искусства).

http://www.portal-slovo.ru/art/36091.php?ELEMENT_ID=36091&sphrase_id=11969&PAGEN_2=4&PAGEN_1=4

Так, чем же:

«**новое истинноречие** (после 1667 года)

и

«**старое истинноречие** (до 1655 года)

— одно от другого отличается (отличаются, различаются)?!

ИСТИННОРЕЧИЕ —

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/3226/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%B5

РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ —

http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/147809/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%B5

ХОМОВОЕ ПЕНИЕ —

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/8195/%D0%A5%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5



ХОМОВОЕ ПЕНИЕ — «русское церковное пение, в котором применяется *раздельноречие*, или *хомония*, – произнесение слов с введением между согласными и после заключительной согласной дополнительных гласных (ср. **Сѣпась ↔ Сопасо**, прим. Золотарёвых). Получило распространение с конца 15 века. Существуют различные точки зрения на происхождение ХОМОВОГО ПЕНИЯ. По-видимому, возникновение его связано со стремлением придать произнесению слов в церковном пении особый, иной, чем в "мирской" речи, характер. С началом 17 века ХОМОВОЕ ПЕНИЕ подвергалось критике, с середины 17 века стало выходить из употребления, уступая место "*воистинноречному* пению" (см. ИСТИННОРЕЧИЕ). **Сохранилось только у старообрядцев**», см. *Музыкальная энциклопедия*. — М.: Советская энциклопедия, Советский композитор. Под ред. Ю. В. Келдыша. 1973—1982.

ХОМОВОЕ ПЕНИЕ и ЧИСТО ИВАНОВСКОЕ «ГОВОРИТЬ СЪ ЗАВОДАМИ (а именно, у ЛЕПОВЕН = ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ из РЫМА СОЛЬ ИКОННИКОВО на реке Уводь; а, ныне в пределах городской черты областного Иванова) — это есть одно и то же самое.

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія **растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами»**. Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...» — см. Борисовъ В.А. Описаніе города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851. - С. 144–153.



Для самих же ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ: БЕСПОПОВЦЕВ, ПОПОВЦЕВ и ЕДИНОВЕРОВ), например, **ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР** или **ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО**:



– и, принимая во внимание, что суть Ѡ, в самых общих чертах — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО) = ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО) = ПОВСЕМЕСТНО"; по сути своей, конкретно...

Для *окающих* уроженцев Русского Севера = ЛЕПОВЕН = ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–БЕСПОПОВЦЕВ:

Ѡ = [Е] = "ЕГО".

Для *акающих* уроженцев Русского Юга = ЛИПОВАН (ЛИПОВЯН) = АФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–ПОПОВЦЕВ:

Ѡ = [И] = "ИХ".

Для ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)–ЕДИНОВЕРОВ:
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%C5%E4%E8%ED%EE%E2%E5%F0%E8%E5>

Ѡ = [ИЕ] = "ВЗАИМНО".

Сравните также:

Ѡ = [ИЕ] ↔ [ИЭ] ↔ [Э] = "Э(ТО)".

Помня, что «ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР (ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО) Ѡ»:

Ѡ — ПОНЯТИЕ ТРОЯКОЕ, ТРОЙСТВЕННОЕ:

- ① — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)";
- ② — "ЭТО (ЗДЕСЬ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)";
- ③ — "ПОВСЕМЕСТНО".

В общем, РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ, как таковые, заостряют внимание:

1) ОФЕНИ–БЕСПОПОВЦЫ (ЛЕПОВЕНЫ) объясняют суть ОНЁРА Ѡ, дескать (ДѠ):

① Ѡ — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)";

2) ОФЕНИ–ПОПОВЦЫ (ЛИПОВАНЫ) объясняют суть ОНЁРА Ѡ, мол (МОЛѠВЪ):

② Ѡ — "ЭТО (ЗДЕСЬ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)";

3) ОФЕНИ–ЕДИНОВЕРЫ (СИНОДАЛЫ ↔ ПАТРИАРШИСТЫ ↔ ГОСУДАРСТВЕННИКИ = СИОНИСТЫ):

③ Ъ — "ПОВСЕМЕСТНО".

Иначе говоря:

1) для ОФЕНИЙ–БЕСПОПОВЦЕВ (ЛЕПОВЕН):

① Ъ — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО: ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ БОГОМ-ОТЦОМ и БОГОМ-СЫНОМ)";

2) для ОФЕНИЙ–ПОПОВЦЕВ (ЛИПОВАН):

② Ъ — "ЭТО (ЗДЕСЬ и ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО: в ЦАРСТВЕ СВЕТА да в ЦАРСТВЕ ТЬМЫ; а, стало быть, МЕЖДУ БЕЛОБОГОМ и ЧЕРНОБОГОМ: т.е. МЕЖДУ БЕЛОРИЗЦАМИ = БЕЛЫМИ КЛОБУКАМИ, ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ БЕЛОБОГА и ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЧЕРНОБОГА = ЧЁРНЫМИ КЛОБУКАМИ = ЧЕРНОРИЗЦАМИ)";

3) для ОФЕНИЙ–ЕДИНОВЕРОВ (СИНОДАЛОВ ↔ СИОНИСТОВ в пределах Всероссийской Империи: ЪВЪНЪІ — онъ, только во Всероссийской Империи ЕВРЕЙ):

③ Ъ — "ПОВСЕМЕСТНО (вЪсьдЪ)".

Официально, датую утверждения СИОНИЗМА (ДЕРЖАВНОЙ ЦЕРКВИ ↔ ГОСУДАРСТВА в ГОСУДАРСТВЕ) во Всероссийской Империи можно считать — 27 октября 1800 года, когда 9-й Император и Самодержец Всероссийский Павел I Петрович Гольштейн-Готторп-Романов (герцог Шлезвиг-Гольштейн-Готторпский; граф Ольденбургский; 72-й Великий магистр Мальтийского ордена) поставил свою подпись по-над «пунктами о единоверии митрополита Платона (и, при одобрении оного частью нижегородскими и московскими старообрядцами; и, не забывая о том, что СТАРОВЕРЫ из рыма Соль-Иконниково, а, ныне в пределах городской черты областного Иванова или же бывшего города Иванова-Вознесенска, сии пунктики отвергли)».

И, в своё время, «...существенный вклад в успех революции (1905 – 1917 гг.) внесли староверы Иванова-Вознесенска, а также кержаки Владимирщины и Нижегородчины, и прочие, прочие, прочие

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%EE%ED%E2%E0%EB%E2,%C0%EB%E5%EA%F1%E0%ED%E4%F0%C8%E2%E0%ED%E2%E8%F7%28%EF%EF%EB%E8%F2%E8%EA%29>

ПИСЬМО (НАЧЕРТАНИЕ: ЧЕРТЫ да РЕЗЫ) – ПЕРВИЧНО; а, ЗВУЧАНЫ/И/Е – ВТОРИЧНО.

~~W~~**t.**

♣ — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)";

сЪ = [сЕ] — "ЭТО (ЗДЕСЬ)";

сн = [си] — "это (там)";

И, например:

НѢКЪТО = [НЕКТО] — "КТО-ЛИБО (КТО-НИБУДЬ)";

НИКЪТО = **НИКТО** — "НИКАКОЙ, КАКОЙ-НИКАКОЙ (НИКОГО)".

http://www.homutovo.ru/questions/g_quest_089.html

По фени = по-офеньски (*со всеми онёрами*):

нѣкъто = [НЕКТО] — "КТО-НИБУДЬ (ПРОЯВЛЯЮЩИЙ СЕБЯ КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ)";

нѣкъто = [НИКТО] — "КТО-ЛИБО (НЕ ПРОЯВЛЯЮЩИЙ СЕБЯ КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО ОБРАЗОМ)".

Сопоставляем, смотрим, думаем:

ѣ
↙ ↘
нѣкъто **нѣкъто**
↘ ↙
"ОТНЮДЬ"
"АБСОЛЮТНО"
"ЭТО"

— см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/44597/%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%8E%D0%B4%D1%8C>

Нельзя забывать и про, что:

[Э+ТО] = «ѣ+ТО»
или же
«Э+ТО (ѣ+ТЬ)» ↔ [Э+ТО] = «ѣ+ТО (ѣ+Тѣн)».

«Въ параллель буквѣ **ѣ** недавно стало входить въ употребленіе **не йотированное Э** для звука...

Само собою разумѣется, что въ такихъ именахъ, какъ... **ЭКОНОМІЯ**... и др., форма которыхъ исторически установилась, нѣтъ надобности измѣнять давнишнюю орфографію...» — см.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%AC_%28%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D1%86%D0%80%29

Надо здесь учитывать и то, что в ГРАМОТЕ ОФЕНИЙ (СЛОВЕН = НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ) знак письма «**Ё (ё)**» был *наработан* РУССКИМИ ЛЮДЬМИ в результате *слияния* двух ОНЁРОВ; а, конкретно:

«...+ѣ+ѣ+...»
↘ ↙
Ё

Примечательно, по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-ивановски («Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія...», см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей...):

«Золотар+**ь**+**ѣ**+вѣ»
 $\searrow \swarrow$
 «Золотар+**ѣ**+вѣ».

– Смотрите также С.Н. Темнякин. **Посидим, поѣдаем!** Характеристика кацкого диалекта: Доклад на XI Опочининских чтениях. Мышкин, 2000.

Относительно НАЧЕРТАНИЯ «ОГЛАСОВАННОГО ОНЁРА **ѣ** (и, со ВСЕМИ ТОЧКАМИ НАД **ЯТЬ**)»:

«В тех немногих случаях, когда «**ѣкающее**» произношение образовалось на месте буквы **ять**... Из этой сложной ситуации интересный выход нашла редакция 3-го (посмертного, переделанного) издания словаря В.И. Даля: издатели попросту поставили **точки над ятем**» – см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%A8>



Говоря о словах, – ЧИСТО РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО) ПРОИСХОЖДЕНИЯ, – нельзя забывать про ОНЁРЫ: 1) НЕОГЛАСОВАННЫЕ: **ь**, **ѣ**, **ѥ**; 2) ОГЛАСОВАННЫЕ: **ѣн**, **ѣѣ**, **ѣѥ**.

И которые (как НЕОГЛАСОВАННЫЕ, так и ОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ) нам, – СЛОВЕНАМ, – не у кого было занимать!!!

И все «ЙОТИРОВАННЫЕ ЗНАКИ (ИСКОННО РУССКОГО ПИСЬМА)»:

ѣ ↔ **ѣѣ** ↔ **ѣѥ** ↔ **я** = [й+А] = [і+А] = [j+А] = [...+ѣ+А+...];

ѣ ↔ **ѣѥ** = [й+Е] = [...+ѣ+Е+...]

– напрямую связаны с ОНЁРАМИ; и, в первую очередь, с «ОНЁРОМ **ь**».



Сопоставляем, смотрим, думаем (над ЙОТИРОВАННЫМИ ЗНАКАМИ ИСКОННО РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО ПИСЬМА):

Ѧ
 Ѧ
 ↙ ↘
 [Й+А]
 [i+А]
 «b+А»
 ↘ ↙
 Ѧ
 я

Сравните также:

Ѧ
 ↙ ↘
 [i+Е]
 [И+Е]
 ↘ ↙
 Ѧ

Правда, «БУКВА Ѧ (ИМѦЮЩАЯ ТОЛКОВАНЬѦ ЯТЬ)»:

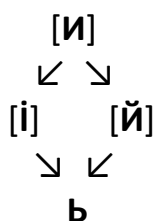
① Ѧ	② Ѧ	③ Ѧ	④ Ѧ	⑤ Ѧ	⑥ Ѧ
↕	↕	↕	↕	↕	↕
[И]	[Е]	[ЙЕ]	[ИЕ]	[ЙА]	[ИА]
			Ѧ	↘ ↙	
				Ѧ	
				Ѧ	

– «...эта буква (Ѧ) и нынѦ уже (ѦжѦ ↔ что и ѦжѦ ↔ ѦжѦ ↔ Ѧ = "ПРОТИВОПОЛОЖНОМУ ЛИЦУ" понятно!) произносится на шесть ладовѦ...», см. В.И. Даль, т.4, с. 659 – 660.

Принимая во внимание то, что в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ:

[И] ↔ [Й] = [i]
 ↘ ↙
 Ѧ

иль/или/али/аль/либо/або



– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1015, статья «И». <http://urokirus.com/slovarsreznevskogo/>

Сравните также:

сь = «с+ь» — "ВОТ (ГЪЛГЛ+ь = ГЛЯД+И)".

⚡

Надо знать и помнить надо, что, в РУССКОЙ = СЛОВЕНСКОЙ = ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЕ ↔ на ПИСЬМЕ:

1) «ОНЁР ь» — замещается БУКВОЙ (БУКВОЮ) «И»;

ср. «w+ф+ь+n+ь+a+ь» = «w+ф+ь+n+а» ↔ «w+ф+ь+n+и», но призыв-
обращение «w+ф+ь+n+ь» иль/или ↔ или же ↔ їль жѣ «БѡЖ+ь» =
«БѡЖ+ѣ» ↔ «БѡЖ+ѣ» = «БѡЖ+ь+ѣ» = «БОЖ+и+ѣ»;

2) «ОНЁР ѣ» — замещается БУКВОЙ (БУКВОЮ) «Е».

И в ОФЕНЬСКОЙ = СЛОВЕНСКОЙ = РУССКОЙ ГРАМОТЕ «ОНЁР ѣ» мог исполь-
зоваться как «ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО»:

« І вѣзидѣ трѣннѣ и подави ѣ »

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.244.

Но, «...эта буква (ѣ) и нынѣ уже произносится на шесть ладовъ...», см. В.И. Даль, т.4, с. 659 – 660.

Надо помнить (а ужъ знать тѣмъ пачѣ):

ѣ, в смысле — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)";

ѣ — "ТУТ и ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО)";

ѣ, буквально — "ПОВСЕМЕСТНО".



Руку положи на сѣръдѣцѣ, в РУССКОМ = СЛОВЕНСКОМ = ОФЕНЬСКОМ ЯЗЫКЕ (ѣз ѣнкѣ) «ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР (ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО) ѣ» используется для обозначения ОБЪЕКТА (...+ѡБ/ѣ↔ѣ/ѣкѣтъ, ср. наименование Володі-мѣръ+ѣ ↔ имя Володімѣръ+ѣ), к которому СУБЪЕКТ (сѣѡѣ+ѣ+кѣтъ) ведёт своё ОБРАЩЕНИЕ (ѡѣѡращѣнѣ+ѣ).

И, ежели (ѣжѣль) термин «...+ѡБ+ѣ+ѣкѣтъ» сопряжён с понятием «с+ѣ+ѡ (ЧТО; и, ср. нѣ+ч+ѣ+ѡ ↔ УМОЗРИМОЕ ↔ с+ѣ = ВОТ, ГЛЯД+ѣ)».

То, термин «...+ѡБ+ѣ+ѣкѣтъ» сопряжён с понятием «к+ѣ+ѡ (ср. нѣ+к+ѣ+ѡ ↔ ЗРИМЫЙ ↔ к+ѣ+ѣ ↔ к+ѣ+ѣ ↔ к+ѣ)».

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«с+ѣ+ѡ» ↔ «к+ѣ+ѡ»

«нѣ+ч+ѣ+ѡ» ↔ «нѣ+к+ѣ+ѡ»

«Волод+ѣ+мѣръ+ѣ» ↔ «Волод+ѣ+мѣръ+ѣ»
(на+именование) (именование, имя личное)

↘ ↙

«м+ѣ+р+ѣ+л+ѣ»

«м+ѣ+р+ѣ+л+ѣ+а+ѣ»

МЕСТЕРЛЯ = ЦЕРКОВЬ

ѣръкѣѡѣѣ

ѣ

"ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО"

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать:

«с+ѣ»

• ѣ •

↘ ↙

«...+ѡБ+ѣ+ѣкѣтъ» «...+ѡБ+ѣ+ѣкѣтъ»

↘ ↙

«сѣ+ѡ+ѣ+ѣкѣтъ»



– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.54;

По фѣнѣ (по-офеньски = по-словенски = по-русски), слово-понятие:

«рѣсьськты+ѣ»

– термин, используемый «сѣлѣ+ѣ+нами» для самоопределения (самонаименования) самих себя: 1) как по отношению ко Всевышнему (по вертикали: зѣмьля ↔ нѣбо; 2) и, одновременно, касаясь отношений между ОФЕНЯМИ и АФЕНЯМИ (в горизонтальной плоскости: между уроженцами Русского Севера = ЧОЛДОНАМИ и ГУРАНАМИ = уроженцами Русского Юга).

вѣдь (ведь), **ѣ** = **вѣ** — "МЫ (ОБА)".

и, **вѣдь**, по **фѣнѣ**:

ѣ = **вѣ** — "МЫ (ОБА: ѣзъ да азъ)";

ѣ = **вѣ** — "МЫ (ОБА: ѣзъ да ѣ)";

ѣ — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)".

Сопоставляем, смотрим, думаем:

ПРИЗЫВ-ОБРАЩЕНИЕ
Бѡжѣ
"ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)"
ѣ
↙ ↘
ѣзъ азъ (нѣкѣто)
↘ ↙
«сѣлѣ+ѣ+ны»
"МЫ (ОБА)"
«рѣсьськты+ѣ»
«людь+ѣ»
«люди+ѣ»
ѣ

– «немцы называли всех славян **Wenden, Winden**, по-фински **Venäjä** означает «Россия», см. <http://www.ruscenter.ru/53.html>



В/на языке СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):

«Э (Эге!)» — призыв-обращение (к САМОМУ СЕБЕ).

«Эге!» — сказал я сам себе...» — см. Н. В. Гоголь. Записки сумасшедшего (на русском языке!!!).

[http://www.libok.net/writer/528/kniga/2904/gogol_nikolay_vasilevich/peterburgskie_povesti - 6 zapiski sumasshedshego/read](http://www.libok.net/writer/528/kniga/2904/gogol_nikolay_vasilevich/peterburgskie_povesti_-_6_zapiski_sumasshedshego/read)

Для по-за-украинских мовознатцев **Гоголь** — не есть **Хохолъ**.

Диагноз — на латыни (по-за-украински).

Самооценка — по фени (по-русски).

Диагностику по фени (понятную и нерусскоязычным гастарбайтерам) — цензура запипикает, как в застойные времена глушили «Свободу (и пр., пр., пр.)».



По-за-украинам, у НЕРУССКОЯЗЫЧНЫХ:

«Э!» = Ё

– никогда не пишется.

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать:

ПРИЗЫВ-ОБРАЩЕНИЕ

БѢЖЁ



"ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО)"



ЁЗЪ азъ (нѢкѢто)

Ё = «Э!» «Эй!» = Ёі (АсѢмодѢі)

↘ ↙
ПРИЗЫВ-ОБРАЩЕНИЕ
«рѣсьськты+ѣ»
«съла+вѣ+ны»
вѣ
"МЫ (ОБА)"

И, если «съла+вѣ+ны» — САМОНАРЕЧЕНИЕ (ВОСПРИЯТИЕ САМИХ СЕБЯ; и, одновременно, **оповѣщѣньѣ** ↔ **сообщѣньѣ** ВСЕХ и ВСЯ О СОБЕ САМОИХ).

То, например, «съла+вѣ+а+ны» — НАРЕЧЕНИЕ (ВОСПРИЯТИЕ КОГО-ТО, КОГО-ЛИБО, КОГО-НИБУДЬ *КАК БЫ* СО СТОРОНЫ ↔ ТИПА ↔ ТЫБЛА = **тѣ ба ла**).

КАК НАШЕ НАМ ЖЕ ОТЗОВЁТСЯ ↔ «Тыбла» пришло от русского обращения «ты, бля». Так первоначально в Эстонии называли...» — см.
<http://www.slovonovo.ru/term/%D0%A2%D1%8B%D0%B1%D0%BB%D0%B0,%D1%82%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B0>

Сравните офеньское призыв-обращение «**тѣ ба ла**» и **табасѣ**, в смысле — "Ты".

Сравните также по фени:

сабасѣ — "Я (**ѣзѣ**)";

сабатай — "ТЫ (ОН, НЕКТО, ОТЯК)";

табасѣ — "ТЫ (**асѣ**, **ажѣнокѣ**)";

сабонѣ — "ОН";

призыв-обращение **сабонѣ-сѣ**.

Между двумя формами призыв-обращений (по-русски и по-офеньски):

и
«**Госѣподинѣ-сѣ** (чего-с изволите-с)»

«**сабонѣ-сѣ**»

сравните:

«сѣдарѣ»;

«госѣдарь»;

«хозя (козакъ, косъ)»;

«хозяїнъ»

– можно поставить знак равенства.

Между словами-понятиями (по фени = по-офеньски = по-словенски):

«сѣлаwвѣ+нѣ»

и

«сѣла+в+ѣ+нѣ»,

сравните

«сѣла+в+ѣ»;

«сѣвѣт+wсѣла+в+ѣ»;

«...+ѣр+wсѣла+в+ѣ»;

«сѣт+wсѣла+в+ѣ»;



– знак равенства не мыслим.

Между *ИСКОННО* ОФЕНЬСКИМИ, СЛОВЕНСКИМИ, РУССКИМИ СЛОВАМИ-ПОНЯТИЯМИ (со всеми онёрами!!!):

«сѣлаwвѣ+нѣ»

и

«сѣла+в+ѣ+нѣ»,

– знак равенства ставить нельзя.

ТЮЛЮЛЮ (ТЮЛЬПА, ТАЛЪГАЙ, ТАЛАГАЙ) — "ТОТ, КТО ПЛОХО ГОВОРIT ПО-РУССКИ";

ТЮЛЬКАТЬ — "ворчать, **говорить невнятно**", с.-в.-р. (Барсов), череповецк. (Герасим.), см. Фасмер, т.4, с.136; <http://enc-dic.com/fasmer/Tjulkat-14069.html>

ТЮЛЬКА — "ЧУРБАН: **чъръка ↔ търъка** (НЕ ГОВОРЯЩИЙ ПО-РУССКИ, **нъръсь**)", см. Фасмер, т.4, с.135;

"ТЮЛЬКА ДУРКУ ГОНIT (*МОЯ ТВОЯ НЕ ПОНИМАЙ*)".

ТЮЛЬПА — "**дурак**", арханг. (Даль), чеш. t'ulpa "болван, дурак, остолоп", чеш., слвц. t'ulpas "болван". Согласно Калиме (RS 5, 91), это слово происходит из шв. tölpa, но последнее производят из нем. Tölpel "болван"; см. Ельквист 1269. Чеш., слвц. слово считается иноязычным элементом; см. Голуб — Копечный 396. II тюльпá "драка", колымск. (Богораз). Темное слово", см. Фасмер, т.4, с.136. <http://enc-dic.com/fasmer/Tjulpa-14070.html>

ЛЯМОЙ = ЛЯМЛО́ = ЛЯМЛЮ́ (лямой, лѣмой ↔ **ТЮЛЮЛЮ** ↔ **ТЮЛЬПА**) — "КИТАЕЦ", см. <http://forum.lingvo.ru/actualthread.aspx?tid=95837>

ФЫРГАН (ПОХОЖИЙ НА ЕВРОПЕЙЦА) да **ЧУМИЗА** (МОНГОЛОИД) — "ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ".

ТАЛАГАЙ — "лентяй, шатун, туняед; | большой болван, неуч, невежа. Мало ль таких талагаев, как Скалозуб! | вор. бранное однодворец;| вообще сторонний, чужой мужик, отличае́мый по оде́же;| симб. мордовская женская верхняя рубаха". <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/362626>

«Профессиональные аргó (условные, тайные языки) содержат в своём словаре определённую долю ономастической лексики. Чаще всего здесь бывают представлены:

1) этнонимы, например, в аргó русских ремесленников-отходников и торговцев (**офеней** (**ОФЕН+и+й**, прим. Золотарёвых), **прасолов** и т. п.)...

2) самоназвания арготирующих: *офѣни* 'владимирские торговцы'...

3) личные имена: *Хорхорай* 'Николай' и др.;

4) топонимы, а из них — гидронимы: *Кутьма́* 'Волга', *Нѣрон* 'Галическое

озеро'; ойконимы: **Боту́са, Со́ма 'Москва'**, Галивон 'Галич'; хоронимы: Обон 'Сибирь';

5) теонимы: *ахвёс, местерля, чукáс, чун, чунáльник, юма* 'бог' и др.»

– см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31.



Итак, по фени (в объёме **ѣзѣка** = *ЯЗЫКА* ОФЕНИЙ):

ѣ ↔ «**ѣ+зѣ**» — "Я";

«ЭЙ!» = «**ѣ+і**» — призыв-обращение (к противоположному лицу).

Собственно говоря или же по фени бая, форма окончания «...+**зѣ**», наблюдаемая нами в составе *указательного* слова «**ѣ+зѣ**» = "Я" — это, по сути своей, есть возможность, способ *уведомления, оповещения* всех о самом себе.

И, сравните, «**а+зѣ**» — как *указание* на противоположное мне лицо (в роли, в качестве собеседника).

Собственно говоря или же по фени бая (**бѣ**):

«**а+зѣ**» ↔ «**а-сѣ**» — призыв-обращение к "СО+**бѣ**+СЕДНИКУ".

Сравните, «**а+зѣ**» = "ТЫ (ОН, НЕКТО)" и «**а+в ѣнлѣхъ (а+вѣлѣхъ)**» = "СОБЕСЕДНИК".

Сравните также:

«**а+зѣ**» = "ТЫ (ОН, НЕКТО)" ↔ «**ло-сѣ (соло-сѣ, соро-сѣ)**»;

«**а+жѣ+нокѣ**» = [АЖНОК] ↔ «**ло+хѣ**» = "ОН (НЕКТО)".

По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски:

ажѣнокѣ = [АЖНОК] — "ЮЖНЫЙ ВЕЛИКОРУСЪ, особенно КАЛУЖАНИНЪ", см. В.И. Даль, т.1, с.6, сл. «АЖЕ (**а+жѣ**)»: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=119>

«**АЖЕ** союз стар. ажно, инно; | если же, буде; | **ныне**: аже, аж, ажно, ажно, ально, альни, ан, анно, анда, ажинолича, инда, инно, ин, даже, так что, что даже; | лих, **напротив**, между тем; заместо того; | **ведь, да** ведь. Ажно в ушах трещит. Ально испужался. Ударил, анда палка переломилась. Голодному ажно и ночью не спится. Ан не удалось. Не возьму ста рублей. - "Ажно возьмешь, только б дали". **Чаял, все тут, ально никого нет**. Хвать в карман, ан дыра в горсти. Хвать-похватъ, ан нечего взять. Ждали с гор, ан подплыло низом. Ажно я тебе гутарил, ведь я говорил; калужск. Ано погоди, я сам схожу, либо, или. Ажноль калужск. тул. ужели, неужто. Ажбы пенз. тамб. твер. хоть бы, хотя бы, если б. Ажбы один нашелся. Ажнокать, говорить аж, ажно; ажнок м. южный великорус, особенно калужанин».

По фени, «**АЖЕ (а+ж+ѣ)**», в буквальном смысле — "ВЕРОЯТНОСТЬ НАХОЖДЕНИЯ НЕЧТО = **нѣсьто** ↔ **нѣкъто** = НЕКТО (КОГО-ЛИБО, КОГО-НИБУДЬ)".

Сопоставляем, смотрим, думаем (по **ѣ**ни):



Не будем забывать и про то, что в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ «ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР **ѣ**» мог быть использован в качестве «ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА»:

« **І вѣзиде трѣниѣ и подави ѣ** »

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.244.

<http://staroverie.ru/marianus.pdf> строка 113070 и строка 113041

• **‘ї вѣзиде трѣниѣ и подави ѣ** •



Относительно исконно офеньского (словенского, русского) слова-понятия «АЖЕ (а+ж+ѣ)» необходимо отметить:

- 1) ѣ, буквально — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО) = ТУТ и ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО) = ПОВСЕМЕСТНО = в ѣнмѣс ѣнтѣ (ВМЕСТЕ)";
- 2) знак ИСКОННО РУССКОГО ПИСЬМА «Ж» сопряжён со знакосочетанием «с+ь»;

сравните, «с+ь» ↔ «Ѣ+с/ь/+даль» ↔ «Ѣ+з/ь/+даль» ↔ «Ѣ+ж/ь/+даль»;

принимая во внимание, что: «с+ь» = сь, буквально — "ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+и)";

в свою очередь, книжные формы «Ѣ+ж/ь/+даль» ↔ «Ѣ+з/ь/+даль» ↔ «Ѣ+с/ь/+даль» восходят к книжному слову-понятию «Ѣ+сь (с ѣн сь)», в смысле — "ДРУГ ПРОТИВ ДРУГА, ВЗАИМНО, НАПЕРЕРЫВ", см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.628;

надо думать-полагать (со всеми онёрами):

«Ѣ+с/ь/+даль» ↔ «Ѣ+с/ь/» = с ѣн сь;

«Ѣ+с/ѣ/+даль» ↔ «Ѣ+з/ѣ/+даль» ↔ «Ѣ+с/ѣ/» = с ѣн с ѣн;

«Ѣ+ж/.../+даль» ↔ «Ѣ+ж/ѣ/+даль» ↔ «Ѣ+с/ѣ/» = с ѣн с ѣ;

сопоставляем, смотрим, думаем:

ь — ПОКАЗАТЕЛЬ ЕДИНСТВЕННОГО ЧИСЛА НА ПИСЬМЕ (В СОСТАВЕ ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ);

сь — "ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+и)";

сьсь — "ЭТОТ (ЭТО: ТУТ и ТАМ, одновременно)", см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.885;

с ѣн — "ИМЕЮЩ+ЕЕ /-ИЕ; -ИЙ/ МЕСТО БЫТЬ";

с ѡн сѡ = сѡсѡ — "ДРУГ ПРОТИВ ДРУГА, **ВЗАИМНО**, НАПЕРЕРЫВ";

с ѡн с ѡн (сѡсѡ) = сѡсѡ — "ВМЕСТЕ, ДРУГ С ДРУГОМ; **ВЗАИМНО**";

с ѡн сѡ = сѡсѡ — "**ВЗАИМНО**";

сѡ = [СЕ] — "**ЭТО** (ТУТ)";

сѡ = [СЪЕ] = [СИ] — "**ЭТО** (ТАМ)";

[СИЕ] = сѡ — "**ЭТО** (ТУТ и ТАМ, одновременно)";

ѡ = [Е] — "ЕГО (**ВЗАИМНО**)";

ѡ = [И] — "ИХ (**ВЗАИМНО**)";

в общем аль в целом:

ѡ = [ИЕ] — "ЕГО, ИХ (**ВЗАИМНО**); ТУТ И ТАМ (**ОДНОВРЕМЕННО**); **ПОВСЕМЕСТНО**";

суть книжной формы «**ѡ**+...» = «**ѡ ѡн**+...», наблюдаемой нами в составе слов-понятий «**ѡ**+сѡ/даль» и «сѡн+сѡ», примерно:

сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн = сѡн — "взаимо-обусловленность; целесообразность", напр. «дѡрѡгѡ сѡ дѡрѡгѡмѡ»; «сѡрѡдѡ (одно за одним, неразрывно, кряду = **кѡ**рѡдѡ)», ср. центростремительное «сѡ+лѡчитѡ+сѡ (со всей окружности к центру)» и центробежное «...+лѡчитѡ+сѡ (во все стороны)», а, в том числе и слово-понятие «сѡ+лѡво», ср. «лѡго+сѡ» и «сѡ+лѡгѡ» ↔ «сѡ+кѡ+ладѡно» ↔ «...+сѡ+кѡ+ѡ» (напр. «рѡсѡ+сѡ+кѡ+ѡ»);

«рѡсѡ+сѡ+кѡ+ѡ», в смысле — "рѡсѡ+ (ВСЕМ СКОПОМ)" = соросѡ ↔ ед.ч. «со+ро-сѡ»;

в общем, в составе исконно офеньского = словенского = русского слова-понятия «со+ро-сѡ (СУРАЖИЙ, САРЪЗАНЪ)» знакосочетание сѡн = сѡн = со мы можем созерцать как в начале данного термина «со+ро-...», так

и в окончании «...+ро-сѣ»;

и принимая во внимание то, что, если книжная форма «...+ро-сѣ», практически, являет собою призыв-обращение, ср. «...+ро-сѣ» и «ро-сѣ (+сѣѣ)» ↔ «ро-сѣ (+сиянѣ)»;

то, книжная форма «со+ро-... (ср. сѣрѣ, Саур Ванидович, Суровен-Богатырь Сусдал/Суздадец)» это есть определение (именование), в смысле — "нѣкъто = КТО-ЛИБО (из числа многих «СО+РА+ТНИКОВ»);

само же знакосочетание сѣн = [СЫ], означает — "ИМЕЮ+ЩЕЕ/+ЩИЕ; +ЩИЙ/ МЕСТО БЫТЬ";

в составе слова «рѣ+сѣ+сѣ+кы+ѣ» мы наблюдаем, зрим:

«рѣ+сѣ+сѣ+кы+ѣ» ↔ рѣ ↔ рѣн — "Мы", например:

«Ры туниси лось...»

"Мы купили соль..."

— см. П. И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука, Издание: 1863 г. /прим. № 79/;

«рѣ+сѣ+сѣ+кы+ѣ» ↔ сѣ — "ВОТ (ГЛЯДѣ, ГЛЯД+И)",

«рѣ+сѣ+сѣ+кы+ѣ» ↔ сѣ = сѣн — "взаимообусловленность; целесообразность", напр. «дѣрѣгѣ сѣ дѣрѣгѣмѣ»; «сѣ+рѣдѣ (одно за одним, неразрывно, кряду = кѣ+рѣдѣ)», ср. центростремительное «сѣ+лѣчитѣ+ста (со всей округи к центру)» ↔ центробежное «...+лѣчитѣ+ста (во все стороны)»,

и, не забывая о том, что суть книжной формы сѣн, в буквальном смысле — "ИМЕЮ+ЩЕЕ/+ЩИЕ; +ЩИЙ/ МЕСТО БЫТЬ";

«рѣ+сѣ+сѣ+кы+ѣ» ↔ кы = кѣн — "целенаправленность", напр. «дѣрѣгѣ кѣ дѣрѣгѣ», а также «кѣ+рѣдѣ (одно за другим, подряд, сѣ+рѣдѣ)»;

помня также и о том, что суть книжной формы кѣн, буквально — "КТО

(нѣкъто, кто-либо, кто-нибудь), ср. «рѹ+са+кѣ (кѡ+за+кѣ ↔ хѡ+зѡ+... ↔ хо+зѡ+инѣ ↔ го+сѣ+подинѣ ↔ кѣн+ѣзѣ)»;

суть сложного знакосочетания «рѹ+сѣ+сѣ+кѣ+ѣ» ↔ «...+сѣ+кѣ+...» ↔ «сѣ+кѣ+ѣ» ↔ «сѣ+кѣ+ѣ (сѣ+кѣ+ѣ)» ↔ «сѣ+кѡ+лѡ+тѣ» ↔ «сѣ+кѣ+лѡ+вѣ+нѣ» ↔ «сѣ+...+лѡ+вѣ+нѣ (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)»;

«рѹ+сѣ+сѣ+кѣ+ѣ» ↔ ѣ — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО";

не будем забывать о том, что РУССКОЙ ГРАМОТЕ «ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР ѣ» МОГ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В КАЧЕСТВЕ «ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА», например:

• 'ї възидѣ трѣниѣ и подави ѣ •

<http://staroverie.ru/marianus.pdf> строка 113070;

ѣ, буквально — "ИМЕЮЩ+ЕЕ (МЕСТО БЫТЬ)"; ср. «сѣ+ѣ» = [с+и+е] = "э+то = ѣ+то = ѣ+тѣнѣ (ТУТ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)";

ѣ — "ИМЕЮЩ+ИЕ (МЕСТО БЫТЬ)";

таким образом, суть имени «рѹ+сѣ+сѣ+кѣ+ѣ» — "МЫ (ВОТ, ГЛЯДЬ), ВСЕМ СКОПОМ, ИМЕЮЩИЕ МЕСТО БЫТЬ";

«Всё на свете имеет свои причины; причины речевых особенностей следует искать в образе мышления народа, его менталитете. Кацкий стан, как известно, только наполовину заселен людьми; другая его половина — «нечистая сила всех категорий и мастей» — см. С.Н. Темняткин. Посидим, поёкаем! Характеристика кацкого диалекта: Доклад на XI Опочининских чтениях. Мышкин, 2000;

по фѣнѣ бѣ ↔ «ба+ѣ» = «ба+я» ↔ "Ба! (Знакомые всё лица)":

(ПРИ ВЗГЛЯДЕ ИЗНУТРИ СООБЩЕСТВА)

в ѣнѣсѣ

[ВСЁ]

[ВСЕ]

в ѣнѣсѣ

"МЫ (ОБА)"

вѣ

↙ ↘

ѣзъ

азъ (ажънокты)

"я"

"ты (он, нѣкъто)"

"нѣкъто = [НИКТО] ↔ НИКОГО"

↘ ↙

«рѣ+сь+сѣ+кты+ѣ»

«бѣратѣ+ва»

«ва+рѣнакты»

«ва+рѣгы = ва+ряги»

ва

"ВЫ (ОБА)"

(ПРИ ВЗГЛЯДЕ НА САМИХ СЕБЯ КАК БЫ ИЗВНЕ СООБЩЕСТВА)

ажънокъ — "ЮЖНЫЙ ВЕЛИКОРУСЪ, особенно КАЛУЖАНИНЪ", см.
В.И. Даль, т.1, с.6, сл. «АЖЕ (а+жѣ)»;

сопоставляем, смотрим, думаем (и, не взирая на чины да звания):

"ты" ↔ «КАЛУЖАНИНЪ (халѣга = ПОДВОРЬЕ, ДВОР)» ↔ «ОДНО-
ДВОРЕЦ (тарѣханъ, торѣханъ)» ↔ «торѣкъ (Иван-Дурак)» ↔
«дорага (ПУТНЫЙ БОЛЯРИН)» ↔ ажънокъ (ав ѣнлѣхъ, авѣлѣхъ,
лѣхитъ) ↔ азъ (азѣвѣкъ);

по фѣнѣ бѣ ↔ «ба+ѣ» = «ба+я» ↔ "Ба!" ↔ Ба̑:

«рѣ+сь+сѣ+кты+ѣ»

колѣжанѣ

(холѣ+ї, ѣсольѣ Холѣ+ї, ѣсольѣ Холѣ+ї)

Колѣванъ

колѣва

КАЛИТА БРАТ да КАЛИТА ДРУГ

КАЛИКИ ПЕРЕХОЖИЕ

ГОЛДОВНИКИ

ГОЛЯДЬ

кольвѣкъ

вѣ

$\swarrow \quad \searrow$
ѣзъ азъ (ажънокъ)
 "я" "ты (он, нѣкъто)"
ѣзъвѣкъ (ѣ) азъвѣкъ (ѣзъ, ѡзъ, язъ)
 $\searrow \quad \swarrow$
 сѣсѣдала
 сѣловѣны
 сѣнсѣн
 сѣсы
 сѣсъ
 "ВМЕСТЕ, ДРУГ С ДРУГОМ; ВЗАИМНО"
 сѣсѣ
 "ВЗАИМНО"

– см. Я.П. Гарелин. **Сузда, офени или ходебщики**. Вестник Имп. Русск. Географ. Общ., 1855 г., ч. XIX, кн. 2, отд. II, то же "Владимир. Губ. Ведомости", 1857 г., №№ 39 и 40;

по фѣнѣ бѣ $\leftrightarrow$ «ба+ѣ» = «ба+я» $\leftrightarrow$ Бѣ $\leftrightarrow$ "Ба!":

бѣ
 вѣ
 $\swarrow \quad \searrow$
ѣзъ азъ (ажънокъ)
 "я" "ты (он, нѣкъто)"
ѣзъвѣкъ (ѣ) азъвѣкъ (ѣзъ, ѡзъ, язъ)
 $\searrow \quad \swarrow$
 ба

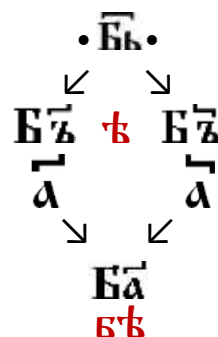
- 3) суть книжной формы «**а+зъ (а+жъ+нокъ)**» $\leftrightarrow$ «а+...» — "А, союз же, да, напротив, ан; однако, следовательно; потом, затем; выражение противоположности, вопросительное, заключительное и пр. Человек так, а Бог иначе. Сеяли рожь, а косим лебеду. А ты как думаешь? | Союз если, когда, коли, буде. А не знаешь, так и не говори... | Межд. ась, что, чего; что надо? говори, отвечай, что ли! Слышишь ли? - А? - Ну, что же молчишь - а? | Межд. ах, ахти, ай, увы, ба; иногда произносится протяжно или сдвоенным. А, какой большой! ...А вот я тебя, ужо! | Межд. да биш. А, теперь помню; а, знаю. В бранной поговорке: А чтоб тебе пригодилось (твое слово), да на свой же двор воротилось! А можно счесть и за союз, и за междометье. | Слитно, впереди слов, част.

а перешла к нам: с греч., означая отрицание: не, без (апатия); с лат., из, от (ab, абстракция), или к (ad, апелляция); с франц. подобие чему (a la, ажур)" – см. В.И. Даль, т.1, с.1, статья «А».

<http://slovardalja.net/word.php?wordid=2>

Суждение, мол (дескать, $\text{дѣ} \leftrightarrow \text{бѣ} \leftrightarrow \text{ба}$ да ахѣ , аль): – "Слитно, впереди слов, частица **а** перешла к нам: с греческого... с латинского... с французского (а, вот, – аль/али/или/иль/либо/або, – **стало быть** = **да бишѣ**/-ѣ/, с «а+н+чутского $\leftrightarrow$ чудского»???)" — следует признать ошибочным; и, этому вопросу мы посвятим отдельное исследование.

Например, по фени:



– сцепка ИСКОННО ОФЕНЬСКИХ, СЛОВЕНСКИХ, РУССКИХ (со всеми ТИТЛА, со всеми ОНѢРАМИ да со всеми ТОЧКАМИ) СЛОВ-ПОНЯТИЙ; и, суть коих не смогут объяснить даже наисовременнейшие ЭТНОФУТУРИСТЫ, типа: УГРО-ФИННСКИХ аль/або ФИННО-УГОРСКИХ, да и пр., пр., пр.; т.к. ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА (ОНѢРЫ да ТИТЛА этим племенам в диковинку).

Принимая во внимание тот факт, что $\text{по фѣнѣ} = \text{пѣн фѣнѣ} = [\text{ПО ФЕНИ}]$; и, как $\text{ПО-}\text{О}+\text{ФЕНЬСКИ}$ (на Русском Севере), так и $\text{ПО-}\text{А}+\text{ФЕНЬСКИ} = \text{АЖНОЦКИ}$ (на Русском Юге):

1) $\text{ѣ} = \text{азѣ}$ —

Видѣ ѣ (= азѣ) ѿ бѣтв-
наго написанъ, ꙗко чародѣици и чародѣица бѣсы
дѣствѣють на рѣ чѣвкмѣ. *Серап. сл. 4.*

2) ѣ — цифра (ЧИЧЕРА) 1, см. Срезневский, т.1. ч.1, ст.1.

"Так как истина лежит вне пределов рассудка, то она и не может быть выражена словами" – см. Махабхарата.

<http://readr.ru/hyuston-chemberlen-ariyskoe-mirosozercanie.html>

Но, **ИСТИНА**, КАК ТАКОВАЯ либо **ВЕРОЯТНАЯ**, — **НА ПИСЬМЕ**, — ЛЮДЬМИ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ВЫЯВЛЯЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ ОНЁРОВ.

В составе ГРАМОТЫ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ, в своё время (вплоть до *первой* государственной реформы древнерусского письма 1492 – 1499 гг.), имели место быть **ШЕСТЬ** ОНЁРОВ (ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ да ТРИ ОГЛАСОВАННЫЕ):

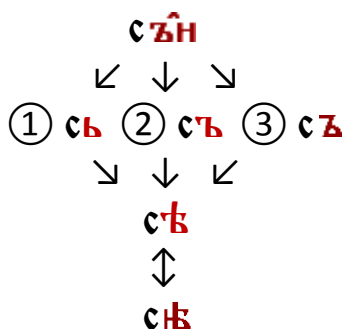
1) НЕОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ:

Ь, ъ, ѣ;

2) ОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ:

ѣн, ѣ, ѣ.

Сопоставляем, смотрим, думаем (и, разумеется, по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-книжному = грамотно = *со всеми онёрами*):

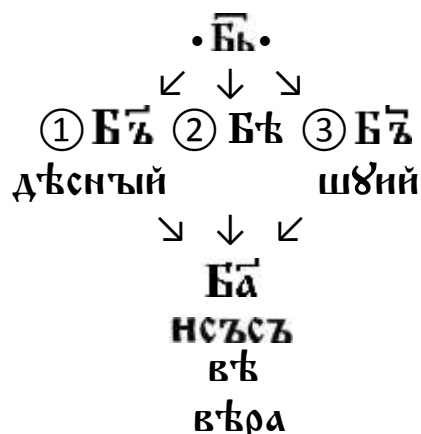


По фени:

сѣн — "ИМЕЮЩ+ИЙ (-ИЕ, -ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ";

ср. **•ѣ•** — "УМОЗРИМЫЙ («Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГѣ** или **ЖИВОТѣ** или **Зѣло**», см. см. Древняя русская литература: хрестоматия: Составитель профессор Н.И. Про-

С точки зрения ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ:



По фени: **вѣра** ↔ ВЕРАНДУКСА (ПРИСКАЗКА ↔ СКАЗКА ВПЕРЕДИ...) ↔ ВЕРЗАТЬ, ВЕРЗИТЬ (НЕСТИ ЧУШЬ...) ↔ ВЕРЗИУЛОВО КОЛО (ЧЕРТОВЩИНА...).

ВЕРА — <http://enc-dic.com/fasmer/Vera-2475.html>

ВЕРАНДУКСА — <http://enc-dic.com/fasmer/Veranduksa-2476.html>

ВЕРЗАТЬ (ВЕРЗИТЬ) — <http://enc-dic.com/fasmer/Verzit-2507.html>

ВЕРЗИУЛОВО КОЛО — <http://enc-dic.com/fasmer/Verziulovo-160.html>

"Один — ВѢРЗИТ (ВЕРЗИУЛОВО КОЛО); другой — ВѢРИТ".

Credo quia absurdum — латинское выражение, означающее «Верую, ибо абсурдно». Оно происходит из сочинения Тертуллиана *De Carne Christi* (О плоти Христа), защищающем христианство от нападков докетистов. Однако дословно такой цитаты у Тертуллиана нет:

Natus est [в других источниках — Crucifixus est] Dei Filius, non pudet, quia pudendum est;

et mortuus est Dei Filius, prorsus credibile est, quia ineptum est;

et sepultus resurrexit, certum est, quia impossibile.

(De Carne Christi V, 4).

«Сын Божий рожден [распят] — это не стыдно, ибо достойно стыда;
и умер Сын Божий — это совершенно достоверно, ибо нелепо;
и, погребенный, воскрес — это несомненно, ибо невозможно».

В другом переводе:

«Сын Божий пригвожден ко кресту; я не стыжусь этого, потому что этого должно стыдиться.

Сын Божий и умер; это вполне вероятно, потому что это безумно.

Он погребен и воскрес; это достоверно, потому что это невозможно»

И, наконец, третий вариант перевода трактует этот афоризм следующим образом:

«Сын Божий распят; мы не стыдимся, хотя это постыдно.

И умер Сын Божий; это вполне достоверно, ибо ни с чем не сообразно.

И после погребения воскрес; это несомненно, ибо невозможно».

– см. http://ru.wikipedia.org/wiki/Credo_quia_absurdum

«Характерное объединение абсолютного (аксиологического) и относительного (физического) значений слов *десный* и *шуй* мы находим, например, у Симеона Полоцкого в «Вертограде многоцветном» — в стихотворении, озаглавленном «Десница и шуйца» — см. Б. А. Успенский. Крестное знамение и сакральное пространство: Почему православные крестятся *справа налево*, а католики — *слева направо*?

По фени:

СПРАВА НАЛЕВО (по часовой стрелке) — "**ПОСОЛОНЬ** (по солнцу, ОДЕСНУЮ)";

СЛЕВА НАПРАВО (ПРОТИВ ЧАСОВОЙ СТРЕЛКИ) — "**У+СОЛОНЬ** (СУ+ПРОТИВ, ПРОТИВ ХОДА СОЛНЦА = ОШУЮ, ОШУЮЮ)".

«Этот, стоящий и доныне Успенский Собор (на **Мѡсѣкѣвѣ въ Кѣрѣмѣлѣ** – Примечание Золотарёвых), был торжественно освящен летом 12 августа 1479 года.

Происшедший при освящении инцидент, разыгравшийся в целое дело, не лишен характерности в истории русской митрополии. Московский великий князь...

После торжества освящения нового собора, недоброжелатели митрополита Геронтия — ростовский архиепископ Вассиан и чудовский архимандрит Геннадий, внушили князю, будто бы митрополит нарушил церковное предание, **совершил крестный ход вокруг храма «не по солнечному восходу»**. Убежденный наушниками, князь заспорил с

митрополитом. Спор, затихший в 1480 г. по случаю нашествия на Москву золотоордынского хана Ахмата, в 1481 г. снова возобновился. Князь прямо нападал на митрополита. Тогда последний удалился в Симонов монастырь и объявил [384], что оставит свой сан, если князь «не побьет ему челом» и не позволит ему **невозбранно продолжать совершать церковные хождения против солнца**. За князя стояли только два вышеуказанных единомышленника, а на стороне митрополита Геронтия – большинство духовенства. В виду такого положения, великий князь нашел себя вынужденным, наконец, смириться перед митрополитом. Он отправил к последнему своего сына с приглашением – вернуться на покинутый святительский престол. Митрополит нашел этот шаг недостаточным для извинения великого князя и не принял высокого посла. Князь уступил до конца. Он отправился к митрополиту сам, извинился во всем и обещал в будущем полнейшее сыновнее послушание митрополиту. Митрополит Геронтий после этого вернулся на свой стол. В этом столкновении бросается в глаза, как смелое желание московского князя – быть хозяином даже в чисто духовных делах своей церкви, так, с другой стороны, и превосходящее в этом отношении значение авторитета митрополитов, еще не покоренного окончательно под власть своего государя»

– см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.1. с.384 – 385.
http://www.odinblago.ru/kartashev_1/3#22

А, **ВѢДЪ**, — *сходство и различие* в МИРОВОЗЗРЕНИИ (между **ОФЕНЯМИ-БЕСПОПОВЦАМИ** = уроженцами Русского Севера и уроженцами Русского Юга = **АФЕНЯМИ-ПОПОВЦАМИ**), — лишь в вопросе:

БѢ ↔ **Ѣ** ↔ **сѣто** (**сѣн** = ЧТО?!) аль/або **кѣто** (**кѣн** = КТО!?)

Иначе говоря аль/або вопрошая:

«Он пишет Антонию: "Что, буйственный, возносишься умом на разум св. Отцов... И являешь новое богословие, дабы веровали твоему собранию от книг, якобы, Бог огонь есть и огнем священнодействует таинство христианское? Скажи, лукавнующий, кому верить, тебе ли, пресмыкающемуся на земли, или восшедшему умом превыше всех небес и видевшему Бога – Слово и слышавшему от Него: "**В начале бѢ Слово, а не огонь; и Слово бѢ у Бога, а не огонь; и Бог бѢ Слово, а не огонь?**.." Ты, тварь, и себя не знаешь, а Творца хочешь показать ведомым по существу. Возьми, всеведущий, св. книгу Бесед Евангельских и почитай во второй беседе следующее: **невозможно сказать, невозможно даже помыслить по достоинству, что есть Бог в существе – преименен бо есть и многоименен и**

безыменен". Тут явно выступает ясный разум Наседки, понимающего в восточном богословии его тонкое драгоценное исихастическое предание. Изобличает он Антония и чисто диалектическим методом. "Ты (Антоний) отступаешь от исповедания православной веры, где сказано "исповедую едино крещение", которое, как многократно свидетельствует божественное писание, совершается водою и Духом. А ты утверждаешь еще другое **крещение — огненное, осьмое, пагубное**, о котором Златоуст пространно написал в беседе 40-й на Матфея"...»

— см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.93. http://rpczmoskva.org.ru/wp-content/uploads/kartashov_istorii.htm#_Toc536425653

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:

1) "**В начале бѣ Слово, а не огонь; и Слово бѣ у Бога, а не огонь; и Бог бѣ Слово, а не огонь?..**" — см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с. 93 (глава Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг);

2) **•Искони бѣ слово•и слово бѣ отъ Бѣ•и Бѣ бѣ слово•**

— см. Срезневский, т.1, ч.1. столбец137 (статья БОГЪ ↔ БОГЪ ↔ БѢ ↔ •БѢ•).

ВЕРА да НАУКА — ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОЙ МЕДАЛИ.

Верить верим; а, по жизни шиворот-навыворот.

Шли-то с верою; а, встретили — не приведи Господь: Чур, Чу... Ч... (Чап/блин... колокольчики-бубенчики гундерят...)

ГУНДЕРИТЬ — <http://enc-dic.com/fasmer/Gunderit-3602.html>

См. князя Гундоровы (от офеньского ГУНДОРА, ГУНДЯЙ, ГУНДЕЙ = БОЛО-БОЛЪ = ТОТ, КТО БОТАЕТ ПО ФЕНИ) — <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%F3%ED%E4%EE%F0%EE%E2%FB>

С точки зрения ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ:

•БѢ•
↙ ↓ ↘

"Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным":

«Педагогические его познания были очень ограничены; каллиграфически он писал сносно и от нас добивался этого, но правописания и в зуб не знал: так, например, в начале каждой страницы заставлял нас писать прописные буквы, об знаках препинания и помину не было; различия между буквами **ѣ** (**ѣ** ↔ **к** ↔ **є** ↔ **э** – Прим. Золотарёвых) и никто не знал и не слышал ни слова. Учение это было самое примитивное: преподавание мы должны были писать по две страницы в день сначала крупными буквами, потом средними и наконец мелкими; далее мы учили сокращенный катехизис в зубрячку, небольшими уроками и должны были заучивать некоторые стихотворения...

В один из базарных понеделъников подвыпивший учитель наш приводит с собой крестьянина, мелкого торговца барашками, поросятами, птицею и пр. и покупателя тряпья, шкур и других отбросов. По-тамошнему такие торговцы именовались «**тарханами**».

Вошел торговец, как следует помолился Богу, поздоровался с хозяйкою за руку, как знакомый поставщик некоторых необходимых в хозяйстве предметов.

Она спросила его, зачем он пожаловал.

– Да вот, Лукерья Федоровна, хочу выучиться **чичеру** (**цифрам**). По-печатному кое-что читать и записывать маракую, а чичеры не знаю, а для торговли это необходимо. Василий Назарович в два базарных дня обязался выучить цифрам.

Пока он разговаривал с хозяйкою, учитель положил на стол аспидную доску и грифель, усадил торговца к столу и начал обучение: **пиши первое вот так, проводи палочку, как кол**, и баста, так-так, молодец! Пиши теперь вторую, но с нею долго мучились и все-таки это кое-как было написано. Перешли к третьему знаку, тут уже совсем плохо ладилось и третье не выходило что-то. Учитель начал раздражаться, а у торговца, вероятно от страха или от выпитого, замутилось в глазах и тряслись руки.

Ну, говорит учитель, бестолковый болван, пиши четвертое, а к третьему возвратимся после. Но из четвертого, сколько ни бились ученик и учитель, ничего не выходило. В крайнем раздражении схватил учитель линейку и начал наносить торговцу побои по рукам, которые он не успел спрятать, и потом по чем попало; до того, пока линейка не поломалась. Наконец учитель, произнеся самые площадные слова, с ожесточением вытолкнул его за дверь. Вслед за торговцем вышел и крестьянин, пришедший с ним

пользоваться учением чичера, и на дворе говорит ему:
– Эх, Афанас, Афанас, как ты глуп в таких летах, выпивши **вздумал учить чичеру. Вот тебе и чичер»**

– см. И. М. Кабештов. Моя жизнь и воспоминания, *бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным* (Воспоминания русских крестьян XVIII - первой половины XIX века).

<http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-poloviny-XIX-veka/70>

ОДНОДВОРЦЫ — <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%E4%ED%E4%E2%E4%E0%E6%FB>

ОДНОДВОРЕЦ = ТАРХАН — <http://slovardalja.net/word.php?wordid=39996>

ТАРХАН = ПРАСОЛ — <http://slovardalja.net/word.php?wordid=32304>

ПРАСОЛ = ПРАХ — <http://slovardalja.net/word.php?wordid=32307>

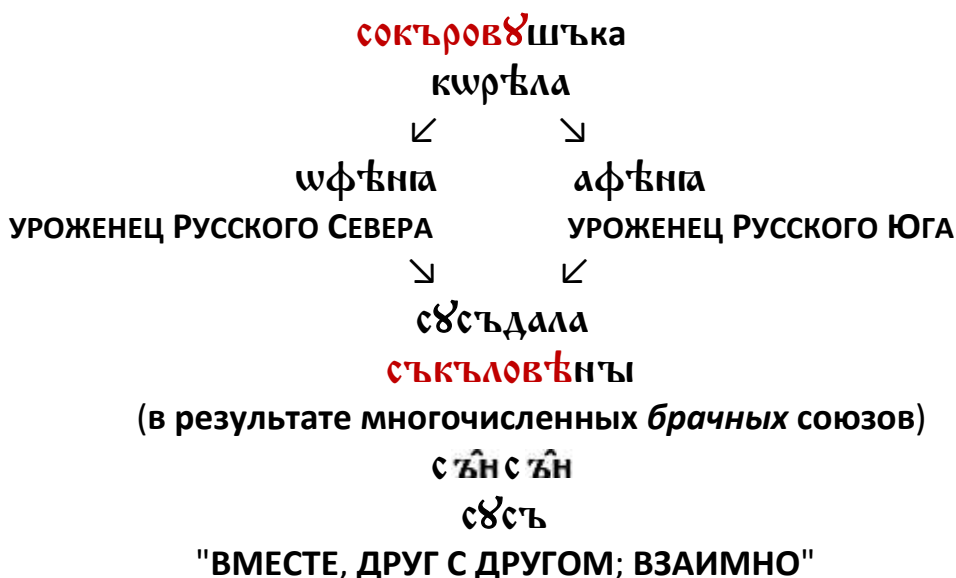
ТАРХАН = ПРАСОЛ = ВАРЯГ (ВАРНАКИ: ПРАСОЛ = ЧОЛДОН = ОФЕНЯ = СОЛОС да СОРОС = АФЕНЯ = ПРАХ = ПУРГАС = ГУРАН = КОРЕЛА) — <http://slovardalja.net/word.php?wordid=2612>

КОРЕЛА — «В Описании Кричевского графства, составленном Андреем Мейером в 1786 году, есть весьма любопытное указание на особый язык местного населения. "Я думаю, говорит автор Описания - что не противно будет, если я упомяну здесь о том наречии, которым все (?) **кричевские мещане**, портные, сапожники и других мастерств люди, а особливо живущие около польской границы **корелы** (не от корелов, а от грабежей своих так названные крестьяне) между собою изъясняются. Сие наречие подобно многим **российским, а особливо суздальскому**, введено в употребление праздновавшими и в распутстве жившими мастеровыми... Употребляемая между ими таковая речь называется здесь **отвернишкою** или **отвращенною**" (Рукопись библиотеки Казанского университета, лл. 4 об. — 6)» — см. П.Н. Тиханов. Тайный язык нищих: Этнологический очерк. <http://www.poisk32.ru/index.php?showtopic=7762>

КОРЕЛА (кѡрѣла) ↔ СУЗДАЛА — см. Я.П. Гарелин. **Сузда́ла, офени или ходебщики**. Вестник Имп. Русск. Географ. Общ., 1855 г., ч. XIX, кн. 2, отд. II, то же "Владимир. Губ. Ведомости", 1857 г., №№ 39 и 40.

Сама фамилия, — **Гарелин** (ср. **Карелин, Корѣлинъ**), — сопряжена с понятием **кѡрѣла** (КОРЕЛА ↔ ГУРАНЫ ↔ ГУРАН, ГУРЬЯН, ГУРИЙ, КИРША) = СУСДАЛА (СУСДАЛ) = «А+ФЕНЯ»; и, мы ещё будем об этом говорить.

Сопоставляем, смотрим, думаем:



Принимая во внимание и то, что в рѣсѣсѣкѣмѣ ѣзѣкѣ буквы «Р (рѣн = Мы)» и «Л (толкование людѣ)» взаимозаменяемы по смыслу, например:

сѣкѣровѣный ↔ сѣкѣловѣн

дѣлатарѣ ↔ дѣлатѣль

писарѣ ↔ писатѣль

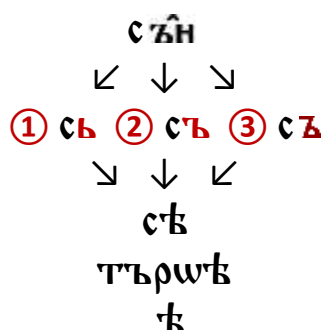
читарѣ ↔ читатѣль

«Отличительную черту Ивановцевѣ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянutoстію или разстановкою словѣ; у Ивановцевѣ это называется «говорить съ заводами». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевѣ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...» – см. Борисовъ В.А. Описаніе города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ.



ОНЁР ↔ ЧИЧЕР (ЧЕРТЫ да РЕЗЫ) ↔ БУКВЫ да ТИТЛА — вот и основа всей РУССКОЙ, СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ (навыка разумно *начертать*; и, не менее разумно *прочитывать, считывать* начертанное даже если сие начертание не имеет связи с огласовкою как, например, ОНЁРЫ: Ъ, ъ, Ѣ или же ЦИФРЫ, а и они же ОФЕНЬСКИЕ ЧИЧЕРЫ = ЧИЧЕРА = ЧИЧЕР/ь/ = сѣсѣрь ↔ сѣнсѣрь = ЦЫФЕРЬ, ЦИФИРЬ).

Вѣдь (вѣть), ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА: Ъ, ъ, Ѣ — необходимы НАМ (СЛОВЕНАМ; а, вернее было бы сказать, конкретно, ОФЕНЯМ-БЕСПОПОВЦАМ; так как, например, у ОФЕНИЙ-ПОПОВЦЕВ своя точка зрения относительно вопроса ОБ ТРЁХ СУЩНОСТЯХ ТРИЕДИНОЙ СУТИ СУЩЕГО, ВЫЯВЛЯЕМЫХ В СОСТАВЕ ТРОИЦЫ АБО ВСЕВЫШНЕГО), сравните:



В общем, ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА: Ъ, ъ, Ѣ — необходимы НАМ (СЛОВЕНАМ: НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ) для ВЫЯВЛЕНИЯ, ОТОБРАЖЕНИЯ, ИЗОБРАЖЕНИЯ, НАРИСОВАНИЯ НА ПИСЬМЕ ТРЁХ СУЩНОСТЕЙ ТРИЕДИНОЙ СУТИ СУЩЕГО (УМОЗРИМОГО •Ѣ•).

Сопоставляем, смотрим, думаем:



и, вѣдь ↔ дѣ (дѣсѣкать); только лишь, один-единственный, ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР ѣ в составе ИСКОННОЙ ДРЕВЛЕРУССКОЙ, СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ мог использоваться в качестве ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА, например:

• ѣ възиде трѣние и подави ѣ •

– см. <http://staroverie.ru/marianus.pdf> (строка 113070 и строка 113041).

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать:

• Ѣ •
 "ИМЕЮЩ+ИЙ (-ИЕ, -ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"
 сѣн
 ↙ ↓ ↘
 ① сѣ ↔ ③ сѣ
 ↘ ↓ ↙
 ② сѣ
 «дѣрѣгъ сѣ дѣрѣгѣмъ»
 сѣлово
 або
 ѡгѣнь
 кѣн

Принимая во внимание, что в составе оной сцепки слов-понятий (со всеми онёрами):

① сѣ ↔ сѣ = "ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+И)" ↔ сѣнсѣ = ѡтѣсѣ (ѡтѣсѣ) = БОГ-ОТЕЦ (БОГЪ-ѡтѣсѣ ↔ БОГЪ-ѡтѣцѣ);

ср. ② сѣ = «дѣрѣгъ сѣ дѣрѣгѣмъ», в смысле — "БОГ-ОТЕЦ сѣ БОГОМ-СЫНОМ"; и, вопрос лишь в том: ЧТО (сѣто) ЕСТЬ (ѣсѣть) сѣ?! – «сѣ+лово (!)» або «ѡгѣнь (?)»;

"В начале бѣ Слово, а не огонь; и Слово бѣ у Бога, а не огонь; и Бог бѣ Слово, а не огонь?.." – см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с. 93 (глава Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг);

③ **сѣ** ↔ **нѣсѣ** (+ГН **нѣсѣ** ↔ +ГН) = « **н+сѣ+сѣ** » = БОГ-СЫН:

+ГН НСѢСѢ КРЬСТЬ ДАВЪЕ
 СЗНЪ:З: ОТРОКЪ ВЪ ЕОѢСЬСКѢ
 ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА
 СВОИМА

– см. Древнерусское искусство: рукописная книга. М., 1972, с.75.

В составе ИСКОННО РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО (КНИЖНОГО, СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ) СЛОВА-ПОНЯТИЯ « **нѣсѣ** = [И+И+СУ+С+...] = **н+сѣ+сѣ** »:

- 1) « **н+сѣ+сѣ** » ↔ « **н+...** » — ЗНАК ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА, имеющий ТОЛКОВАНИЕ " **н+сѣ+н** " = [И+ЖЕ+И], в смысле «ОН, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН» або «ОНИ, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОНИ»:

• БѢ •
 "ИМЕЮЩ+ИЙ (-ИЕ, -ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"
 сѣн
 ↙ ↓ ↘
 " **н+сѣ+н** "
 «ОН, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН» ↔ «ОНИ, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОНИ»
 [И+ЖЕ+И]
 ↘ ↓ ↙
 сѣ
 "ЭТО"
 БѢ
 • Искони БѢ слово • и слово БѢ отъ БѢ • и БѢ БѢ слово •
 "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО"
 ѣ

правда, не забывая и о том, что, по фени (СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ да СО ВСЕМИ ТОЧКАМИ НАД [И]):

«ОН, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОН» = **исѣсѣ** = **ісѣсѣ**

«ОНИ, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ОНИ» = **исѣсѣ** = **ісѣсѣ**

нельзя забывать и про то, что в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ДРЕВЛЕРУССКОЙ =

СВЯТОРУССКОЙ) ГРАМОТЕ, в своё время, имели место быть ЗНАКИ ПИСЬМА (с точками ПО-... НАД-... ПОД-...):

•! — ! — ! — !

и, о коих мы будем говорить особо; см.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%98%D0%B8%D1%81%D1%83%D1%81_%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81

2) «Н+**сѣ**+**сѣ**» ↔ «...+**сѣ**+...», в смысле — «дѣрѣтъ **сѣ** дѣрѣтъмъ»;

3) «Н+**сѣ**+**сѣ**» ↔ «...+**сѣ**», в смысле — БОГ-СЫН.



Ставя знак равенства между двумя исконно русскими, словенскими, офеньскими словами-определениями:

БОГ-СЫН = «Н+**сѣ**+**сѣ**»

— перво-наперво, нельзя забывать про ОНЁРЫ, в количестве ШЕСТИ: три НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА (ѣ, ѣ, ѣ) да три ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА (ѣ̃, ѣ̃, ѣ̃).

В теории — все доки (ежели не доктора наук; то, стало быть, доктора богословия); а, на практике все богословы — обыденные дарвинисты (как по-фрейду: думаем и говорим о сновидениях — одно; творим один с другим — по-божески): [27](#) И сотворил Бог /ѣ̃гова/ человека/ѣ̃ловѣка/ по образу Своему, по образу Божию сотворил его /ѣ̃/; мужчину и женщину сотворил их /ѣ̃/. [28](#) И благословил их /ѣ̃/ Бог, и сказал им /ѣ̃мь/ Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею...).

Тѣория ѣ̃волюции, — описываемая Нами (имя коим рѣсь = рѣсь-сѣкыѣ людї) посредством ШЕСТИ (как НЕОГЛАСОВАННЫХ, так и ОГЛАСОВАННЫХ) ОНЁРОВ, — зрится Всеми (в том числе и теми, кому наречение нѣрѣсь = нѣрѣ̃сь; и, где ѣ̃̃ ↔ р+ѣ̃̃ = "МЫ") на письме:

(с+ѣ̃̃)
ѣ̃̃
↙ ↓ ↘
ѣ ѣ̃̃ ѣ̃̃̃
↘ ↓ ↙

Ѣ
↕
Њ
(Њ)

Нам, — СЛОВЕНАМ (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — ЗРИМЫЕ ОНЁРЫ надобны, нужны, необходимы ради описания УМОЗРИМОГО ЪН (с+ѢН) иль НЕЗРИМОГО Њ = НѢКЪТО = [НИКТО], ср. нѢКЪТО = [НЕКТО] = Љ = «ДѢЛАТЪ+Ъ+Ѣ+ЛЪ» ↔ «ДѢЛАТЪ+Ъ+Ѣ+ЛЪ» ↔ «ДѢЛАТЪ+А+РЬ» ↔ «ЗОЛОТЪ+А+РЬ».

И, ВѢДЪ (ДѢ, ДѢСЪКАТЬ, МОЛЪ, МОЛЪВЪ, МОЛЪВА, МОВА ↔ МИФ?!)
— «Прѣжде убо **словене** неймѣаху писменъ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани сущи. Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати добръ гречьскими писмены **БОГЪ** или **ЖИВОТЪ** или **ЗѢЛО**», см. «Сказание о письменах черноризца Храбра»: Древняя русская литература: хрестоматия (Составитель Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

Смотрите также:

« I. Ведь¹ прежде **славяне**, когда были язычниками, не имели письмен,² но [читали] и гадали с помощью черт и резов.³

II. Когда же крестились, то пытались записывать славянскую речь римскими и греческими письменами, без порядка.¹ Но как можно хорошо написать греческими буквами: «Бог» или «живот», или «sѢло», или «црькы» или «чаание», или «широта», или «ѣдь» или «жд», или «юность», или «азык» и иные подобные этим (слова)?² И так было многие годы».

– http://krotov.info/history/09/3/flor_06.htm

«3 "ЧЕРТЫ" и "РЕЗЫ", вероятно, какие-то разновидности пиктографическо-тамгового и счетного письма, известного также у других народов на ранних этапах их развития. Возможно, отражение "ЧЕРТ" и "РЕЗОВ" следует видеть в различных знаках, обнаруженных на керамике и строительных постройках на территории Первого Болгарского царства. О них см.: Георгиев Е. Разцветът... С. 14-15». http://krotov.info/history/09/3/flor_07.htm#hr1

Правда, сѢЛВѢНЪ (сѢсѢдала, корѢла), так называемые, — "ЧЕРТЫ" и "РЕЗЫ", — на практике (вѢ ДѢЛѢ) использовали вплоть до 30-х годов 20-го века, см. Д. А. Золотарёв. Карельские клейма:

«Одним из вопросов, которые меня интересовали во время пребывания в Карелии в прошлом 1923 году, были карельские клейма. Существование в Карелии особых знаков собственности и употребление их взамен подписи фамилий в документах не представляет собой ничего исключительного...

При разделе хозяйства и уходе взрослых сыновей из отцовского дома, обычно старый домовый знак, так фамильный или семейный, видоизменяется путем присоединения к нему дополнительных рубцов. Так, при основном клейме одной из ветвей Кемовых в Кестеньге одним рубцом — **I**, у двоюродных братьев в следующем поколении мы имеем: у Петра Ивановича — **I**, Сергея Андреевича — **II**, Ивана Кузьмича — **Н**. Петра Кузьмича — **IV** и т. д. К сожалению, недостаточно полная генеалогия трех ветвей Кемовых, помещенная в таблице, не дает возможности видеть, как передавались из поколения в поколение домовые клейма и как они приспособлялись для пользования разрастающимися и разделяющимися семьями...» — <http://www.kirjazh.spb.ru/biblio/kleima/kl.htm>



И надо понимать, что:

корѣла = сѣлашвѣнты (как **ОФЕНИ**, так и **АФЕНИ**; и, солидарно друг с другом: **по+морѣты**, **мѣрѣ+ма-сѣты**, **мѣрѣ+ма**, **мѣрь**, **мѣрьляѣ**, члены поморского согласия) = **сѣсѣдала**

— это есть одно и то же самое **СООБЩЕСТВО**.

«В Описании Кричевского графства, составленном Андреем Мейером в 1786 году, есть весьма любопытное указание на особый язык местного населения. "Я думаю, говорит автор Описания - что не противно будет, если я упомяну здесь о том наречии, которым все (?) **кричевские мещане**, портные, сапожники и других мастерств люди, а особливо живущие около польской границы **корелы** (не от корелов, а от грабежей своих так названные крестьяне) между собою изъясняются. Сие наречие подобно многим **российским, а особливо суздальскому**, введено в употребление праздноватавшимися и в распутстве жившими мастеровыми, которые, привыкнув уже к лености и пьянству, принужденными находились для прокормления своего оное выдумать и сплести, дабы посторонние их не разумели, и они всех тем удобнее обкрадывать и мошенничать могли. Оно не основано ни на каких правилах и кроме множества произвольно вымышленных, состоит еще из переломанных немецких и латинских слов. Употребляемая между ими таковая речь называется здесь **отвернишкою**

или **отвращенною**" (Рукопись библиотеки Казанского университета, лл. 4 об. - 6).

Язык **офеней (торгашей-ходебщиков)** также служит им для разговоров только в присутствии других, **между собою же они говорят всегда языком общим, великорусским**», см. П.Н. Тиханов. Тайный язык нищих: Этнологический очерк. <http://www.poisk32.ru/index.php?showtopic=7762>

Корѣла = сѣлѡвѣнты (как **ОФЕНИ**, так и **АФЕНИ**) = **ТОРГОВАНЫ** (**ТОРХАНЫ**, **ТОРКИ**, **ТОРГАШИ**, **ПРАХИ**, **ПУРГАСЫ**, **ПУРГАСОВА РУСЬ**) = **ТОРГАШИ-ХОДЕБЩИКИ** (**хѣлтынты**, **колтыванцы**, **вятичи**, **голядь**) = **сѣсѣдала** – см. Я.П. Гарелин. **Суздала, офени или ходебщики**. Вестник Импер. Русск. Географ. Общ., 1855 г., ч. XIX, кн. 2, отд. II, то же "Владимир. Губ. Ведомости", 1857 г., №№ 39 и 40.

Надо разуметь и то, что:

ОНЁРЫ = «**ЧЕРТЫ да РЕЗЫ**» = **ЧИЧЕРЬ** (**ЦИФИРЬ**, **ЦИТИРЬ**) = «**КЛЕЙМА** (**кѡрѣльсѣктыѣ** або **сѣсѣдальсѣктыѣ**, **сѣсѣдасѣктыѣ**)»

– это есть одни и те же самые **ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА**.

Например, **ЧИЧЕРЬ** (**ЦИФИРЬ**, **ЦИТИРЬ**):

«В один из базарных понеделъников подвыпивший учитель наш приводит с собой крестьянина, мелкого торговца барашками, поросятами, птицею и пр. и покупателя тряпья, шкур и других отбросов. По-тамошнему такие торговцы именовались «**тарханами**». Вошел торговец, как следует помолился Богу, поздоровался с хозяйкою за руку, как знакомый поставщик некоторых необходимых в хозяйстве предметов.

Она спросила его, зачем он пожаловал.

– Да вот, Лукерья Федоровна, хочу выучиться **чичеру (цифрам)**. По-печатному кое-что читать и записывать маракую, а **чичеры** не знаю, а для торговли это необходимо. Василий Назарович в два базарных дня обязался выучить **цифрам**.

Пока он разговаривал с хозяйкою, учитель положил на стол аспидную доску и грифель, усадил торговца к столу и начал обучение: **пиши первое вот так, проводи палочку, как кол** (напр.: "Так, при основном клейме одной из ветвей Кемовых в Кестеньге одном рубеже — **I**, у двоюродных братьев в следующем поколении мы имеем: у Петра Ивановича — **I**, Сергея Андреевича — **II**, Ивана Кузьмича — **Н**. Петра Кузьмича — **IY** и т. д."; см. выше) и баста, так-так, молодец! Пиши теперь вторую, но с нею долго мучились и все-таки это кое-как было написано. Перешли к третьему знаку,

тут уже совсем плохо ладилось и третье не выходило что-то. Учитель начал раздражаться, а у торговца, вероятно от страха или от выпитого, замутилось в глазах и тряслись руки.

Ну, говорит учитель, бестолковый болван, пиши четвертое, а к третьему возвратимся после. Но из четвертого, сколько ни бились ученик и учитель, ничего не выходило. В крайнем раздражении схватил учитель линейку и начал наносить-торговцу побои по рукам, которые он не успел спрятать, и потом по чем попало; до того, пока линейка не поломалась. Наконец учитель, произнеся самые площадные слова, с ожесточением вытолкнул его за дверь. Вслед за торговцем вышел и крестьянин, пришедший с ним пользоваться учением чичера, и на дворе говорит ему:

– Эх, Афанас, Афанас, как ты глуп в таких летах, выпивши **вздумал учить чичеру. Вот тебе и чичер**», см. – см. И. М. Кабештов. *Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным.*



По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски, как таковые, слова:

ЧИЧЕРЬ (с+ѣ+с+ѣ+р+ь) = **ЦИФИРЬ** (ЦИФРА) = **ЦИТИРЬ** (ЦИТИРОВАТЬ, ТОЛКОВАТЬ, ТОЛКОВАНИЕ)

– сопряжены, напрямую связаны со сцепкою понятий (*со всеми онёрами*):

сь (ВОТ, ГЛЯДЬ) ↔ **сьсь** (ЭТОТ) ↔ **сьдѣ** = **сьдѣсь** = (ЗДЕСЬ) ↔ **ѣто** (ЭТО) ↔ **ѣсьть** = **ѣсьть** (ЕСТЬ = ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ, ср. **ѣсьть** = **ѣсьть** = ПОГЛОЩАТЬ, напр. **змиина ѣда, ѣша, ни ѣдениа**, см. Срезневский, т.3, ч.2. ст.1619. статья **ѣ**) ↔ **сѣнсѣ** = "ВЗАИМНО".

Офеньское **сѣнсѣ** = **сѣнсѣ** = **сѣнсѣ** (**сѣсѣ**) — "ВЗАИМНО", см. Срезневский, т.3. ч.1, ст.628, статьи: **сѣсь, сѣсь, сѣсѣ**; и, ср. **сѣ** = [СИЕ] = "ЭТО" = **ѣто** ↔ **ѣ** = "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО".

Суть исконно русского, словенского, офеньского = книжного (со всеми онёрами) слова-понятия «**сѣнсѣ** (**сѣнсѣ**)», примерно:

- 1) **сѣнсѣ** — "ИМЕЮЩ+ЕЕ (-ИЕ, -ИЙ) МЕСТО БЫТЬ";
- 2) **сѣ** = [СИЕ] — "ЭТО";

3) Ъ = [ИЕ] — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО";

и, если Ъ = [ИЕ] — "ТУТ"; то, Ь = [ЙЕ] — "ТАМ".

Таким образом, суть исконно русского, словенского, офеньского = книжного (со всеми онёрами) слова-понятия «с ѡн сѣ (с ѡн+сѣ)», буквально — "ИМЕЮЩ+ЕЕ (-ИЕ, -ИЙ) МЕСТО БЫТЬ: КАК ТУТ, ТАК И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО";



Собственно говоря, исконно русские, словенские, офеньские = книжные (со всеми онёрами) слова-понятия:

с ѡн сѣ ↔ «с+ѣ+с+ѣ+р+ь» = [Ч+И+Ч+Е+Р+Ь] = "ЦИФЕРЬ" ↔ ЧИТѢРЬ (ЧИТАРЬ, ЧИТАТѢЛЬ) ↔ «...У+ЧИТѢЛЬ (с ѡн+сѣ+тѣ+л+ь)»

– имеют общее происхождение, восходя к единой книжной форме с ѡн = "ИМЕЮЩ+ЕЕ (-ИЕ, -ИЙ) МЕСТО БЫТЬ".

В свою очередь, с исконно офеньским (со всеми онёрами) словом с ѡн сѣ ↔ с ѡн сѣрь = [ЧИЧЕРЬ] связана сцепка чисто русских понятий:

КОЛ ↔ РЕЗ (рѣзъ) ↔ РЕЗА (рѣза) ↔ РАЗ (Эх! Раз! Да ещё раз! Да ещё много-много раз. *Лучше много раз по разу, чем ни сколько много раз...*) ↔ ОДИН ↔ ОДНЁРКА ↔ ОНЁРКА ↔ ОНЁР ↔ ОН (онъ) ↔ НЕКТО (нѣкъто) ↔ НИКЪТО (НИКТО) ↔ НЬ (нь).

Вне всякого сомнения, офеньские слова-понятия:

НЬ (нь) ↔ «ѡн+ѣ+рь» ↔ «ѡн+ѣ+рь» = [ОН+Ё+Р]

– имеют общее происхождение, восходя к знакосочетанию «с ѡннь (с ѡн+нь)».

Сопоставляем, смотрим, думаем:

с ѡн ↔ «с ѡн+нь» ↔ «с ѡн+нь+ѣ» ↔ «с ѡн+нь+ѣ+рь» ↔ «с ѡн+н+ѣ+рь» ↔ «с ѡн+н+ѣ+рь» ↔ «...ѡ+н+ѣ+рь» = [ОНЬЕРЬ] ↔ [ОНЁР]

= «...+ѡ+н+ѣ+Ѣ+ръ» = «...+ѡ+нѣ+Ѣръ».

И, чисто офеньскому (со всеми онёрами!!!) слову-понятию:

«с ѡн+нѣ+Ѣръ» ↔ «...+ѡ+нѣ+Ѣръ»

– мы посвятим особое исследование.

Не забывая и про факт, мол (дескать, дѢ):

«**VII.** ¹ Но перед этим не было у греков (особых) письмен [для своего языка], но записывали свою речь финикийскими письменами (Куда *ИСТОРИКИ* сховали *ФИНИКИЙЦЕВ*?! Что даже *АРХЕОЛОГИ* не в силах докопаться!? – Замечание Золотарёвых). И так было много лет. Потом же пришел Паламед и, начиная с «альфы» и «беты», нашел для греков лишь шестнадцать букв. Кадм из Милета прибавил к ним еще три буквы. И так в течение многих лет писали девятнадцатью буквами. И потом Симонид нашел и добавил две буквы, а Эпихарм толкователь нашел (еще) три буквы, и собралось их 24.¹ Через много лет Дионисий Грамматик нашел **шесть двогласных**, а потом другой – пять, а иной (еще) **три цифры**.²

И так многие за много лет едва собрали 30 и 8 письмен. Потом же, когда прошли многие годы, по Божьему повелению нашлось 70 мужей, которые перевели (Писание) с еврейского языка на греческий.³ А для славян один святой Константин, (в пострижении) названный Кириллом, и письмена создал, и книги перевел за немногие годы: а они – многие и за много лет: семь их создало письмена, а семьдесят – перевод. И потому (еще) славянские письмена более святы и [более достойны почитания], ибо создал их святой муж, а греческие – язычники эллины». http://krotov.info/history/09/3/flor_06.htm

И, в эпоху Мрачного Средневековья на Святорусской Земле:

«Идеалисты подсудимые имели многое, что сказать в свое оправдание, и они старались из своего заключения всякими путями подавать свой голос. Дионисий написал оправдательную речь общего характера, адресуя её "ко всем православным христианам". Арсений написал две речи: 1) к боярину Борису Михайловичу Салтыкову и 2) к протопопу Ивану Лукьянову, где серьезно доказывал, что **нигде в древних текстах нет прибавки "и огнем"**. Через Салтыкова он рассчитывал воздействовать на царские сферы, на светскую власть. И потому старался вскрыть главным образом культурную подпочву всего конфликта в общем школьном невежестве. Он пишет Салтыкову: "**Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но едва и**

азбуку умеют. А то ведаю, что они не знают, какие в азбуке письма **гласные, согласные и дwoегласные**. А чтобы разуметь 8 частей речи и что такое **роды и числа, времена, лица и залоги**, то им и на ум не восходило. Священная Философия и в руках у них не бывала...»

– см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.91.



Для нас небезынтересны мнения, **дѣ** (дѣсѣкать, молѣ, молѣвь, молѣва, мова ↔ миф = мѣнѣ/ѣѣѣ/ѣ):

- 1) «Через много лет Дионисий Грамматик нашел **шесть дwoегласных**, а потом другой – пять, а иной (еще) **три цифры**.² И так многие за много лет едва собрали **30 и 8 писмѣн**»;

ГРЕЧЕСКИЙ АЛФАВИТ — **24 буквы**;

http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%F0%E5%F7%E5%F1%EA%E8%E9_%E0%EB%F4%E0%E2%E8%F2

ЛАТИНСКИЙ АЛФАВИТ — «Современный латинский алфавит, являющийся основой письменности большинства романских, германских, а также множества других языков, в своём базовом варианте состоит из **26 букв**. Буквы в разных языках называются по-разному»;

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%BB%D1%84%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82

из ФИНИКИЙСКИХ «**30 и 8 писмѣн**» — **НИ К СЕЛУ, НИ К ГОРОДУ** (ни в Рим, ни в Афины)...

КИРИЛЛИЦА — «Состав первоначальной кириллической азбуки нам неизвестен; «классическая» старославянская кириллица **из 43 букв**, вероятно...»; <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0>

ГЛАГОЛИЦА — в составе коей есть ОФЕНЬСКИЕ (ФИНИКИЙСКИЕ!?!?!?) ОНЁРЫ, см. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА КИРИЛЛИЦЫ И ГЛАГОЛИЦЫ:

http://character.webzone.ru/abc_gu.htm

① ѣ — Ѧ — "крь (ѣрь)" = [ЙЕРЬ] = [ЕРЬ]

- ② ѣ —  — "кѣръ (ѣръ)" = [ЙЕР] = [ЕР]
- ③ ѝ — ... — "ѣръ (арь)" = [ЙАРЬ] = [АРЬ]
- ④ ѣн —  — "кѣры (ѣры)" = [ЙЕРЫ] = [ЕРЫ]
- ⑤ ѣ —  — "ѣтъ (ятъ)" = [ЙАТЬ] = [ЯТЬ]
- ѣ — ... — "ѣтъ (ятъ)" ↔ [ИЕТЬ] = [ИЕ]
- ⑥ ѣ — ... — "кѣтъ (еть)" = [ЙЕТЬ] = [ЙЕ]

«Через много лет Дионисий Грамматик нашел **шесть** **двогласных**... (а, стало быть, сыскались-отыскались **ШЕСТЬ** ОНЁРОВ от ОФЕНИЙ!?)»;

ведь, все **ШЕСТЬ** ОНЁРОВ от ОФЕНИЙ — «**дво+е+гласные**» = «**й+е+тированные** (**й+о+тированные** ↔ **й+а+тированные**, па-масковски)»;

сопоставляем, смотрим и думаем:

- ① ъ — "кѣръ (ѣръ)" = [Й+Е+РЬ] = [И+Е+РЬ]
- ② ѣ — "кѣръ (ѣръ)" = [Й+Е+Р] = [И+Е+Р]
- ③ ѝ — "ѣръ (яръ ↔ арь)" = [Й+А+РЬ] = [Я+РЬ] ↔ [АРЬ]
- ④ ѣн — "кѣры (ѣры)" = [Й+Е+РЫ] = [И+Е+РЫ] ↔ [...+Е+РЬ]
- ⑤ ѣ — "ѣтъ (ятъ)" = [Й+А+ТЬ] = [Я+ТЬ]
- ѣ — [И+Е+ТЬ] ↔ [И+Е+...]
- ⑥ ѣ — "кѣтъ (еть)" = [Й+Е+ТЬ] = [Й+Е+...]

примечательно, РУССКАЯ АЗБУКА = РУССКИЙ АЛФАВИТ — «в нынешнем виде с 33 буквами существующий фактически с 1918 года (официально лишь с 1942 года: ранее считалось, что в русском алфавите 32 буквы,

поскольку **Е** и **Ё** рассматривались как варианты одной и той же буквы)», http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F3%F1%F1%EA%E8%E9_%E0%EB%F4%E0%E2%E8%F2

РУССКИЙ АЛФАВИТ = РУССКАЯ АЗБУКА = КИРИЛЛИЦА (**кѣриллица**) — «Состав первоначальной кириллической азбуки нам неизвестен; «классическая» старославянская кириллица **из 43 букв**, вероятно...»;

смотрите также чисто ОФЕНЬСКИЕ, СЛОВЕНСКИЕ, РУССКИЕ НАДСТРОЧНЫЕ ЗНАКИ (**ТИТЛА, ПОКРЫТИЯ, ВЗМЕТЫ, СИЛЫ**) — <http://nesusvet.narod.ru/ico/books/cyrillic>

в чисто ОФЕНЬСКОЙ, СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ ГРАМОТЕ были и ПОДСТРОЧНЫЕ ЗНАКИ ПИСЬМА — и, о коих речь предстоит особая;

КИРИЛЛИЦА = **кѣриллица** ↔ **кѣрьѣлѣлицѣ**(**кѣрьѣлѣлицѣ**?) ↔ КУРОЛЕСИТЬ — «куролѣсѣть, куроле́шу, др.-русс. ки́рольсу Кúριε ἐλέησον (Антон. Новгород. (Л.) 26), курелеисон (Сказ. Бор. Глеб., изд. Абрамович 65), кирелеисонѣ (Аввакум 247), в остальных случаях — ки́рие елеисонѣ (Срезн. I, 1209). Из греч. Кúριε ἐλέησον "господи, помилуй"; см. Фасмер, Гр.-сл. эт. 105; Карский, ЖМНП, 1894, апрель, стр. 447; Савинов, РФВ 21, 29; Бернекер 1, 502. Форма куролесу воспринималась как форма вин. п. ед. ч., отсюда им. ед. куролеса. Наряду с этим в загадке встречается форма м. р.: "идут лесом, поют куролесом, несут деревянный пирог с мясом" ("Отгадка: похороны"); см. Горяев, ЭС 176; Преобр. I, 417 и сл.», см. Фасмер, т.2, с.427 – 428; <http://enc-dic.com/fasmer/Kurolesit-6921.html>

БРЯНЦЫ (СТАРОДУБЦЫ) — КУРОЛЕСЫ (БРЯНСКАЯ КОЗА = **ВЕСЁЛАЯ** КОЗА = НИЖЕГОРОДЦЫ = КЕРЖАКИ = ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ = КОЗЕЛЫ = ТВЕРИЧАНЕ = КУРОЦАПЫ = КОЦАПЫ = КУРУЦЫ = **КРЕСТОНОСЦЫ** = КРЕСТНЫЙ ХОД = ПОСОЛОНЬ, *ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ* = **ВЕСЕЛО** ↔ **ГРУСТНО** = *СУПРОТИВ ЧАСОВОЙ СТРЕЛКИ, УСОЛОНЬ*); и, на эту тему мы ещё будем говорить;

и, если ВО ВРЕМЯ СВАДЬБЫ, так именуемые, ОФЕНИ (ПРАВОСЛАВНЫЕ)-БЕСПОПОВЦЫ КУРОЛЕСЯТ (КРУЖАТ) ВОКРУГ АНАЛОЯ (ЦЕНТРАЛЬНОЕ МЕСТО в МЕСТЕРЛЯ = ЦЕРКОВЬ = РУССКИЙ ХРАМ = ОФЕНЬСКИЙ СОБОР) — **ВЕСЕЛО** = ПОСОЛОНЬ = *ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ*;

то, ВО ВРЕМЯ **УСПЕНИЯ** (ПОХОРОН, ПОГРЕБЕНИЯ), они же КРУЖАТ (КУРОЛЕСЯТ) — **УСОЛОНЬ** (*СУПРОТИВ ЧАСОВОЙ СТРЕЛКИ* = НЕ **ВЕСЕЛО** = **Н+ѣ+вѣсѣло**);

например: «...Этот, стоящий и доныне Успенский Собор (**на Мѡсѣкѣ въ Кѣрѣмѣлѣ** – Примечание Золотарёвых), был торжественно освящен летом **12 августа 1479 года**...

После торжества освящения нового собора, недоброжелатели митрополита Геронтия – ростовский архиепископ Вассиан и чудовский архимандрит Геннадий, внушили князю, будто бы митрополит нарушил церковное предание, **совершил крестный ход вокруг храма «не по солнечному восходу»**... Тогда последний удалился в Симонов монастырь и объявил [384], что оставит свой сан, если князь «не побьет ему челом» и не позволит ему **невозбранно продолжать совершать церковные хождения против солнца**... в этом столкновении бросается в глаза, как смелое желание московского князя – быть хозяином даже в чисто духовных делах своей церкви, так, с другой стороны, и превосходящее в этом отношении значение авторитета митрополитов, еще не покоренного окончательно под власть своего государя» – **см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.1. с.384 – 385;**

ПИСЬМО — оно же ПОЛИТИКА (ВЕСЬМА СВОЕОБРАЗНЫМ СПОСОБОМ: и, чем успешнее ЕГЭ, тем благополучнее существование ИМУЩИХ ВЛАСТЬ);

принимая во внимание и то, что за истекшее тысячелетие РУССКАЯ (СЛОВЕНСКАЯ = ОФЕНЬСКАЯ = ПРАВОСЛАВНАЯ) ГРАМОТА претерпела ТРИ РЕФОРМЫ:

① с (1408) **1492** года по **1499** год;

② с (1699/1700) **1708** года по **1710** год;

③ с **1904** года по **1918** год

— и каждая из ТРЁХ РЕФОРМ РУССКОЙ ГРАМОТЫ сопровождалась кардинальным изменением КАЛЕНДАРЯ (СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ: ПОСОЛОНЬ = СПРАВА НАЛЕВО ↔ СЛЕВА НАПРАВО = УСОЛОНЬ);

— см. Успенский Б. А. Крестное знамение и сакральное пространство: Почему православные крестятся *справа налево*, а католики — *слева направо*? — М.: Языки славянской культуры, 2004;

http://ec-dejavu.ru/s/Sign_of_the_Cross.html

примечательно (касаясь сакрального пространства) для нас и то, что:

«Дважды Костромской собор (МЕСТЕРЛЯ!!! ↔ мѣрьль ↔ мѣрга ↔

мѣря) пережил пожар, и оба раза икона оказывалась невредимой. После этих пожаров князь Василий решил построить для иконы Богоматери Феодоровская особый храм – **Успенский собор** (МЕСТЕРЛЯ = мѣсьтѣрьльаѣ, со всеми онѣрами!!!) с приделом во имя великомученика Феодора Стратилата. **Алтарём он был обращён не на восток, а на север – к месту обретения иконы...**

Феодоровская икона Божией Матери. XII век. **Святая Параскева** (изображение на обороте Феодоровской иконы). Место нахождения: Богоявленско-Анастасиин собор (Кострома);

http://pcalom68.org/files/s2_vp/2013/Feodorovskaja.pdf

– об истинных ИКОНАХ ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)-БЕСПОПОВЦЕВ наша (Золотарёвых, из ОФЕНЬСКОГО РЫМА СОЛЬ-ИКОННИКОВО, а ныне в пределах городской черты областного Иванова) речь предстоит особая;

– про ХРАМЫ да СОБОРЫ (МЕСТЕРЛЯ) ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)-БЕСПОПОВЦЕВ также будем говорить особо;

ведь, «Планисфера Андреаса Вальспергера (1448 г.), хранится в Ватиканской библиотеке (MANO Tab. LVI): — **ПЕРЕВЁРНУТАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА или КАРТА С ЮГОМ НАВЕРХУ, а С СЕВЕРОМ ВНИЗУ**»... На карте-планисфере германского клирика Андреаса Вальспергера 1448 по-на русских землях мы читаем следующее определение: «**Gog et Magog terra russorum iudeorum inter montes caspios** (Гог и Магог земли русских и евреев между горами Каспия ↔ МЕЖДУ БОЛЬШИМ И МАЛЫМ ХРЕБТАМИ КАВКАЗА – Примечание Золотарёвых; и, все монстры преимущественно расположены на Севере: сциоподы, влеммии, трехглазые троглодиты, губастые люди с лисьими хвостами, циклопы и др. ↔ на Святорусской Земле, ср. РУССКОЯЗЫЧНЫЙ ПСОГЛАВЕЦ-ХРИСТОФОР)»

– <http://news.samaratoday.ru/news/162486/>

РУССКОЯЗЫЧНЫЙ ПСОГЛАВЕЦ-ХРИСТОФОР (святой покровитель ЭПИЛЕПТИКОВ да ЮРОДИВЫХ, типа Василий-Блаженный да Матрёна Московская и пр., пр., пр.) – <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1183242>

РУССКОЯЗЫЧНЫЙ ПСОГЛАВЕЦ-ХРИСТОФОР — святой покровитель ОФЕНИЙ (ПРАВОСЛАВНЫХ)-БЕСПОПОВЦЕВ или ФАРАОНОВ (они же ФАРИСЕИ або ФИЛИСЕИ = ФИЛИПОНЫ = ФИЛИПОВЦЫ = ЛИПОВАНЫ);

«**ЛИПОВАНЫ** (иначе Филипоны или Пилипоны, т. е. филиповцы, по-румынски Lipoveni, нем. Lipowaner oder Philipponen) — название **русских раскольников** или **старообрядцев**, живущих отчасти вне пределов России...», см. Брокгауз и Ефрон;

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/61552/%D0%9B%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%8B

и, если «**ЛЕ+ПО+ВЕ+НЫ** (от **вє** = **вѣ** = **Мы**, **ОБА**)» — **ОФЕНИ** (уроженцы Русского Севера); то, «**ЛИ+ПО+ВА+НЫ** (от **ва** = **вѣн** = **Вы**, **ДВОЕ**)» — **АФЕНИ** (уроженцы Русского Юга);

да и если, **ЛЕПОВЕНЫ** = **лѣповѣны** — **ОФЕНИ** (**ПРАВОСЛАВНЫЕ**)-**БЕСПОПОВЦЫ**; **ЛИПОВАНЫ** = **лѣпованы** — **АФЕНИ** (**ПРАВОСЛАВНЫЕ**)-**ПОПОВЦЫ**;

лѣповѣны = **ЛЕПОВЕНЫ** = **ОФЕНИ** (**ПРАВОСЛАВНЫЕ**)-**БЕСПОПОВЦЫ** — «Отличительную черту Ивановцевъ (ОФЕНИЙ = ПРАВОСЛАВНЫХ – Прим. Золотарёвых) составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...» – см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ;

на Святорусской Земле места (**МЕСТЕРЛЯ**) совместного обитания **ОФЕНИЙ** (уроженцев Русского Севера) и (уроженцев Русского Юга) **АФЕНИЙ**, в историческом плане, носят наименование — **КОЛЫВАНЬ**, см. **КОЛЫВАН** (**Колыванъ**); <http://enc-dic.com/fasmer/Kolvan-356.html>

КОЛЫВАН **КОЛЫВАНОВИЧ** (он же **РУССКОЯЗЫЧНЫЙ ПСОГЛАВЕЦ-ХРИСТОФОР**, а и он же **НИКОЛА ШАРТОМА** = **Великъ есть Богъ Русскыи** = **ХОРХОРАЙ**, **ХОРХОРА** = санскритский **ГАРИ-ГАРА**) — святой покровитель **СЛОВЕН** (как **ОФЕНИЙ**, так и **АФЕНИЙ**);

ГАРИ-ГАРА (**ГАРИГАРАУ**) = **КРИВЕ-КРИВАЙТЕ-С** = **ХОРХОРА** — см.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/26517/%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B8

КРИВЕ-КРИВАЙТЕ-С = ГАРИ-ГАРА (ГАРИГАРАУ) ↔ ОМ — «...словом ОМ обозначают *индийскую троицу* или *совокупность трех богов*», см. Брокгауз и Ефрон; <http://enc-dic.com/brokgause/Om-svjaschennoe-slovo-u-indusov-142514.html>

между двумя исконно офеньскими, словенскими, русскими названиями:

КОЛЫВАНЬ и ИВАНОВО

— можно поставить знак равенства;

КОЛЫВАНЬ (ИВАНОВО) = МЕСТЕРЛЯ = СОЛОВОДОДОГОДА (ЧЕВЫЛЬ, ЧУВИЛЬ ↔ АЛАБУГА = БАЛЧУГ = УЧУГ = УСОЛЬЕ = СЕЛО) — "МЕСТО ОБИТАНИЯ: как ОФЕНИЙ, так АФЕНИЙ (СОВМЕСТНО)";

ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ (ЛЕПОВЕНЫ) да (ЛИПОВАНЫ) АФЕНИ-ПОПОВЦЫ — это есть "БАЛЧУЖНЫЕ (иначе Филипоны или Пилипоны, т. е. филиповцы, по-румынски Liroveni, нем. Lipowaner oder Philipponen)" или же СТАРООБРЯДЦЫ (оказавшиеся, в своё время, вне пределов ИСТОРИЧЕСКОЙ СВЯТОРУССКОЙ ЗЕМЛИ; и, пожелавшие вернуться в пределы ОТЧЕГО КРАЯ), см. Мальцев А.И. Проблема чиноприема новообращенных в сочинениях старообрядцев-беспоповцев XVIII – начала XIX веков;

«Семён Иванов (Шаготский) заявил, что **поморцев** (МУРМАШЕЙ или КОРЕЛОВ – Прим. Золотарёвых) следует *перекрещивать*, применяя к ним **правило Московского Собора 1620 г. о перекрещивании «белорусцев»**, моливших Бога за Римского папу (7).

Особую точку зрения в конце 60-х годов XVIII в. высказали **московские филипповцы**, так называемые **«балчужные»**. Они утверждали, что... **беспоповцы могут совершать приём «от ересей приходящих» не только первым, но также вторым или третьим чином**», <http://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/142-1-0-181>

о том, — КТО есть КТО, — в СМУТНОЕ ВРЕМЯ (с 1589 ↔ 1598 – 1613 ↔ 1620) на Святорусской Земле среди ОФЕНИЙ = "ПРАВОСЛАВНЫХ (РУССКОЯЗЫЧНЫХ)":

ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ;

ОФЕНИ-ПОПОВЦЫ;

ОФЕНИ-ПАТРИАРИШТЫ (с 1589 г. по 1700/1721 гг.);

«ЛѢ+ПО+ВѢ+НЫ» ↔ «Лї+ПО+ВА+НЫ»

«ВѢ+ЛО+РѢСЪЦЫ» ↔ «БА+ЛЪ+ЧѢЖЪНЫѢ»

— надо говорить особо; и, особое внимание уделяя исконно офеньским, словенским, русским ОНЁРАМ;

«ВѢ+ЛО+РѢСЪЦЫ»; и, ср. «БА+ЛЪ+ЧѢЖЪНЫѢ» — они же БАЛАМУТЫ (СМУТЬЯНЫ) ↔ БАЛАГУРЫ (ОБМАНЩИКИ);

ВѢДЬ:

«ЛѢ+ПО+ВѢ+НЫ» ↔ «ВѢ+ЛО+РѢСЪЦЫ»

↘ ↙

ВѢ

"МЫ (ОБА)"

↕

"ВЫ (ДВОЕ)"

ВЪН

ВА

«Лї+ПО+ВА+НЫ» ↔ «БА+ЛЪ+ЧѢЖЪНЫѢ»

и, если «ЛѢ+ПО+ВѢ+НЫ» = «ВѢ+ЛО+РѢСЪЦЫ» — это ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ (и, когда между БОГОМОЛЬЦЕМ и БОГОМ не было, нет и не может быть ни каких ПОСРЕДНИКОВ, типа — ПОП, ПАПА, АББАТ ↔ БАТЫГА, БАТУСА ↔ АВВА);

то, «Лї+ПО+ВА+НЫ» ↔ «БА+ЛЪ+ЧѢЖЪНЫѢ» — есть ОФЕНИ(АФЕНИ)-ПОПОВЦЫ (и, когда между БОГОМОЛЬЦЕМ и БОГОМ непременно должен быть БОТУС, БАТЫГА, БАТЯ, БАТЮШКА, ПОП ↔ ПАПА; и, коему, нет-нет, да и перепадает мелочишка на молочишко; и, как бы не оказаться ПРЕСВЯТОМУ по самое макушку посреди реки молочной меж кисельных берегов);

сравните, в понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ), слова-именования (наименования):

БАЛЧУЖНЫЕ ↔ БАЛЧУГА (Вичуга, **ВѢсь**, **ВѢльськъ**) ↔ БАЛЧУГ (Ллавуга, Олавуга = ЦАРСТВО ОЛЫБЕРСКОЕ = СОЛОВОДОГОДА:

ХОХЛОМА ДА ЧУХЛОМА, ДРУГ С ДРУГОМ *СОЛИДАРНО*; **Ѣ+лавѹга**; и, где **Ѣ** = **Ѧ** = ЕГО, ИХ /ВЗАИМНО/; ТУТ И ТАМ /ОДНОВРЕМЕННО/; ПОВСЕМЕСТНО) ↔ БАЛАКЛАВА

– ТОЖДЕСТВЕННЫЕ (*ТЕЗОИМЕННЫЕ*) СЛОВА-ПОНЯТИЯ;

ОЛЫБЕРСКОЕ (АЛЫБЕРСКОЕ) ЦАРСТВО — "далекое государство", в устном народном творчестве (Кирша Данилов и др.), др.-русск. **олѣвѣрѣ** — название народности (СПИ)";

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/35255/%D0%90%D0%BB%D1%8B%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5>

см. ЛЕВАНИДОВИЧ (Саул Леванидович = **солосѣ** = ОФЕНЯ ↔ АФЕНЯ = **соросѣ** = Саур Ванидович; а, оба — **сѣсѣдала** = **сѣлавѣрѣ**) —

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/60050/%D0%9B%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

сѣлавѣрѣ (потомки от *смешанных* браков между ОФЕНЯМИ и АФЕНЯМИ; и, населявших ОЛЫБЕРСКОЕ ЦАРСТВО) — "ЗЕМЛИ, ПО ОБА БЕРЕГА РУСЛА РЕКИ ВОЛГА (от истока и до ... **Новгородъ великий и Новгородъ Нижний, обѣ половинѣ...**)", см. Срезневский, т2, ч.2, ст. 1738 — 1739;

сѣлавѣрѣ = **олѣвѣрѣ** = **овѣрѣ** (населенники ОЛЫБЕРСКОГО ЦАРСТВА; и, потомки от *смешанных* браков между ОФЕНЯМИ и АФЕНЯМИ: НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ) — "те, кто, в своё время, сокрушили ТРИ ЦАРСТВА: ЛАТЫНСКОЕ (ЮЖНОЕ ↔ КОРОЛЕВСТВО СЕФАРДОВ = ФРАНКОВ), ЛИТВИНСКОЕ (ЗАПАДНОЕ) и СОРОЧИНСКОЕ (ВОСТОЧНОЕ)"; см.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/biograf2/11390>

«ЛАТЫНСКОЕ (ЮЖНОЕ) ЦАРСТВО = КОРОЛЕВСТВО ФРАНКОВ, СЕФАРДОВ» — см. Жан Ришар, Латино-Иерусалимское королевство (1099–1154?);

http://evrasiabooks.narod.ru/Clio/Richard_Latin_Jerusalem_text.htm

1154 — Папа римский Адриан IV (ок. 1100 — 1159), единственный *англичанин* на этом посту;

см. также **Георгий** (между 1160 и 1165 — около 1194) — царь Грузии (супруга Тамара), он же **Юрий Андреевич**, князь Новгородский (1172 — 1175); младший сын Андрея Юрьевича Боголюбского;

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9

не забывая о том, что князь Андрей Юрьевич Боголюбский (1155/1157 – 1174) — он же **Китанъ** (**Китаїнь**, **Китаі** = [КИТАЙ]) ↔ князя Китаины-Шуйские и КИТАЕШНИКИ = ЮРЬЕВЧАНЕ (приволжский город Юрвец в Ивановской области);

«Сын Юрия Владимировича Долгорукого и половецкой княжны, дочери хана Аепы Осекевича. **Домашнее имя Китай** (**Китан**).

Вопреки воле отца в 1155 году покинул Вышгород и обосновался во Владимире. Содействуя развитию феодальных отношений, опирался на дружину, а также на владимирских горожан; был связан с торгово-ремесленными кругами Ростова и Суздаля (а, стало быть, с СУСДАЛА: с ОФЕНЯМИ = ПРОМЫШЛЕННИКАМИ да ТОРГОШАМИ = АФЕНЯМИ – Прим. Золотарёвых). После смерти отца (1157) стал князем Владимирским, Ростовским и Суздальским. С 1159 года упорно боролся за подчинение Новгорода своей власти и вёл сложную военную и дипломатическую игру в Южной Руси. **Около 1160 года предпринял неудачную попытку разделить русскую церковь на две митрополии (1 СУСДАЛСКАЯ?! да 2 САРСКАЯ!? – Прим. Зол.).** В 1164 году совершил победоносный поход на волжских булгар (Пургасова Русь = **Пѣрѣхъ**, к северу от современного Нижнего Новгорода – Прим. Зол.). В 1169 году организовал коалицию 11 князей, войска которых захватили и разграбили Киев, что стало первым случаем в практике междоусобиц русских князей. Прозвище «Боголюбский» получил по названию княжеского замка Боголюбово под Владимиром, своей любимой резиденции»;

<http://hist02.iimdo.com/3-%D0%B5-%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5-1078-1174/%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9-%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-1169-1174/>

«В 1261 году, к утешению Российской Церкви и народа, страдавших от ига татарского, в самой Орде поставлена была кафедра христианского епископа. **Святитель Сарайский** был наставником и учителем князей, томившихся в Орде, и целых тысячей русского народа, захваченных в плен татарами, и оставшихся в Орде в виде рабов, — и имел **титул Сарского и Подонского...**», см. Иеромонах Леонид (Кавелин). *История церкви в пределах нынешней Калужской губернии и калужские иерархи*. Калуга, 1876, стр. 56;

ср. Святитель Сарайский да БРЫНЬСКАЯ ВЕРА — см. Димитрий Ростовский. Розыск о Раскольнической Брынской Вере, о Учении их, о Делах их, и изъявление, яко Вера их неправа, Учение их душевредно, и Дела их не Богоугодна. М., в Синодальной типографии, 1824.

«...титул Сарского и Подонского...» – например, Языков Димитрий Иванович (1773 – 1845), опубликовавший статью «Белая Россия» в «Энциклопедическом лексиконе» /СПб., 1836. Т.7/, излагает точки зрения историков, Татищева Василия Никитича (1686 – 1750) и Болтина Ивана Никитича (1735 – 1792):

«Престольным городом Белой Руси, по мнению Татищева, в древнейшие времена была Шуя; потом Ростов, Суздаль, Владимир, Москва.

За Татищевым следует Болтин, который в примечаниях своих на историю Князя Щербатого (II, 379), изъясняется так: **«Страна, в которой находился Переяславль, что на Клешнине Озере, из самой древности называлась Подем ... и наконец, когда Суздальское и Ростовское Княжества соединены в одну область, тогда стали разуметь их, общее с Смоленским и Полоцким Княжествами, под именем Белоруссии».**

Писатель и переводчик Афанасий Щекатов в книге «Картина России» /М., 1807 -1809 / о городе Шуя пишет:

«...а что оной город построен издревле, то писатель Птолемей в главе 14 и 30 полагает, между Оки и вершины реки Дона, живший народ Сарматов, которого часть одна здесь и разумеется под именем всей Белой России. А что она имела особых своих государей, чему город Шуя подаёт вероятие, что в оном Государи их жили, поелику название Шуя, на Сарматском языке, значит столица или Град Престольный»;

само же название **ШУЯ** (сѣга = сѣсьаѣ = сѣнсьаѣ ↔ сѣкѣфь = цѣрькѣфь = МЕСТЕРЛЯ = мѣсьтѣрьляѣ ↔ мѣргань = мѣрга ↔ миръ, ср. мѣръ, мѣръ) сопряжено с понятиями: сѣсь = сѣсь = сѣсьѣ — "ВЗАИМНО";

вѣдь: САРМАТЫ (шѣрѣмѣты) ↔ АФЕНИ (соросы) да (солосы) ОФЕНИ ↔ СЛОВЕНЫ;

сопоставляем, смотрим, думаем:



СУСДАЛА

про сокрушение СОРОЧИНСКОГО (ВОСТОЧНОГО) или КИТАЙСКОГО КОРОЛЕВСТВА – см. БОГАТЫРЬ КИТАЙСКИЙ (могучий заветный богатырь **китайского короля** в сказке «**Фома Беренников**», который пал от руки **Фомы**, повторяя действия последнего); <http://www.ru-skazki.ru/nominative-glossary&personage=1977.html>

"Что всем РУССКИМ – хорошо; то, всем ПРОЧИМ – кирдык (каюк, хана)";

"За РУССКИМ повторять: кирдык – однако; а, РУССКИМ – **хѣбрь** (со всеми онѣрами)";

ФОМА БЕРЕННИКОВ // Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: В 3 т. — М.: Наука, 1984—1985. — (Лит. памятники). Т. 3. — 1985. — С. 160—164;

ФОМА БЕРЕННИКОВ — покоритель КИТАЙСКОГО КОРОЛЕВСТВА (и, помня про то, что СЛОВЕНАМ известны были два КИТАЯ: ЗАПАДНЫЙ = ПРЕДАЛТАЙСКИЙ и ЗААЛТАЙСКИЙ = ВОСТОЧНЫЙ):

«Говорит китайский король: «Есть, у меня еще один богатырь, берег его на племя; пущу и его теперь!»

Вот приводит он рать-силу несметную и с нею богатыря могучего, заветного, и говорит король своему богатырю: «Не силой бьет нас русский богатырь, а хитростью; что станет делать русский богатырь, то и ты делай!» Приезжают Илья Муромец да Алеша Попович млад к Фомке Беренникову: «Сам пойдешь или нас пошлешь?» — «Сам пойду; приведи моего коня». Кони богатырские по чисту полю ходят, травку щиплют, а Фомкин стоит да овес уплетает. Подошел Илья Муромец к Фомкину коню, а тот разъелся, брыкается и кусается! Взяла досада Илью Муромца, схватил он коня Фомкина за хвост, да и кинул его через плетень. Молвил ему Алеша Попович млад: «Не увидел бы нас Фома Беренников! Задаст он нам жару!» — «Знать, вся сила не в коню, а в самом молодцу!» — говорит Илья Муромец и подводит тоё клячу к Фомке Беренникову. Фомка садится на лошадь, а сам думает: «Пусть убьют! Сраму не будет». Едет он, пригнулся к коню на гриву и зажмурился. Богатырь китайский, помня королевский наказ, и сам к коню пригнулся да зажмурился. Фомка слез с коня, сел на камень и давай точить серп; китайский богатырь и себе тож: слезает с могуча коня и точит свой меч. Видит он, что Фомка Беренников на один глаз крив, думает про себя: «Он один глаз прищурил; дай-ка я ухитрюсь да

оба зажмурю!»

Не успел он зажмурить, как Фомка Беренников отсек ему голову. Берет он его коня богатырского, хочет на него сесть, да не влезет. Привязал Фомка сильномогучего коня к столетнему дубу, взобрался на дерево, да и вспрыгнул на коня верхом. Почуял конь седока, как рванется — и вырвал дуб с корнем вон; летит во всю мочь богатырскую и волочит за собою громадный дуб. Фома Беренников кричит: «Помогите, помогите!» А китайцы-дураки русского языка не знают, побежали с испугу врозь; богатырский конь их ногами топчет да столетним дубом бьет; всех перебил до единого! Вот и пишет **китайский король** к Фомке Беренникову грамотку: «Никогда не буду с тобой воевать». А Фомке то и надобно! И дивуются Илья Муромец и Алешка Попович млад тому Фомке Беренникову.

Вот едет Фома к царю прусскому. «Чем тебя жаловать? — спрашивает царь.— Бери казны золотой сколько надобно, или **полцарства моего белого**, или царевну прекрасную». — «Давай царевну прекрасную да позови на свадьбу меньших моих братьев Илью Муромца да Алешу Поповича млад». И женился Фома Беренников на прекрасной царевне. Видно, не одним богатырям бывает удача! Кто накричит о себе больше, тому и лучше»; <http://www.ru-skazki.ru/thomas-berennikov.html>

"Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок..."

и, зачем *русскоязычному* Фоме изводить короля Китайского (*ВОСТОЧНОГО* = Сарацинского = *СОЛНЕЧНОГО*) за-ради руки дочери царя Прусского (*Литвинского* = *ЗАПАДНОГО* = *ПОДЛУННОГО* = *БЕЛОГО* = *БЕЛОРУСИЦКОГО*... и, моливших Бога за Римского папу?);

примечательно, в 1237 – 1240 гг., когда «**Gog et Magog terra russorum iudeorum inter montes caspios** (**Гог и Магор земли русских и евреев между горами каспи-ос**, см. Планисфера Андреаса Вальспергера /1448 г./, хранится в Ватиканской библиотеке, MANO Tab. LVI: — **ПЕРЕВЁРНУТАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА или КАРТА С ЮГОМ НАВЕРХУ, а С СЕВЕРОМ ВНИЗУ...**)» — когда осуществляли своё «**НАШЕСТВИЕ**»; то, стороною обошли ЛИТВИНСКОЕ (*ЗАПАДНОЕ*) ЦАРСТВО: не брали Смоленск, Полоцк, Псков и Великий Новгород; а, главное, не взяли Нижний Новгород на Волге при устье реки Ока (и, мы ещё вернёмся к этому вопросу);

про Смоленск в 1237 – 1241 гг.:

«Первое батыево нашествие практически не задело Смоленское княжество. После отступления от Новгорода какой-то правофланговый

отряд татар подошел к Смоленску и стал в 25 верстах от него на Долгомостье. Дальнейшие события известны лишь из жития святого мученика Меркурия Смоленского. Ночью у княжеского дружинника по имени Меркурий было видение Богородицы, которая повелела ему напасть в одиночку на татар. Тот той же ночью Меркурий сел на коня и отправился в татарский стан в Долгомостье. Никем не замеченный, он прошел стражу, и среди неприятельского стана увидел великана. Оградясь крестным знаменем, Меркурий воскликнул: «Пресвятая Богородица, помоги мне!», и убил гордого и надменного исполина, а затем истребил еще множество врагов. Сын убитого татарского великана, желая отомстить за смерть отца, напал сзади на Меркурия и нанес ему смертельный удар. Но внезапно непонятный ужас охватил врагов, и, бросая оружие, они бежали от города, гонимые неведомой силой из пределов Смоленской земли»;

http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1291660466&archive=1291799508&start_from=&ucat=8&

«В 1238 г. Нижний Новгород избежал, по-видимому, разорения татарами, но потом подвергался ему не раз. В 1377 г. город разорил...» — см. Брокгауз и Ефрон, <http://enc-dic.com/brokgause/Nizhni-novgorod-64546.html>

в 1237 – 1240 годы «**Gog et Magog terra russorum iudeorum inter montes caspios** (Гог и Магог земли русских и евреев между горами каспи-ос ↔ **кас+парскими** = *священными*, от офеньского касъ = ПОП ↔ ЦАРЬ-ПОП ИВАН ↔ Стародубский князь Иван Всеволодович Каша ↔ **Касъ**)»;

см. **Касъ** ↔ «**Касъ+паръ**» — см. <http://kurufin.ru/html/Translate/Gaspar.html>

«В западной иконографической традиции **Валтасар** обычно изображается как юноша-мавр, **Мельхиор** – как *европеец* среднего возраста, а **Каспар** – как старик с восточными чертами лица или в восточной одежде.

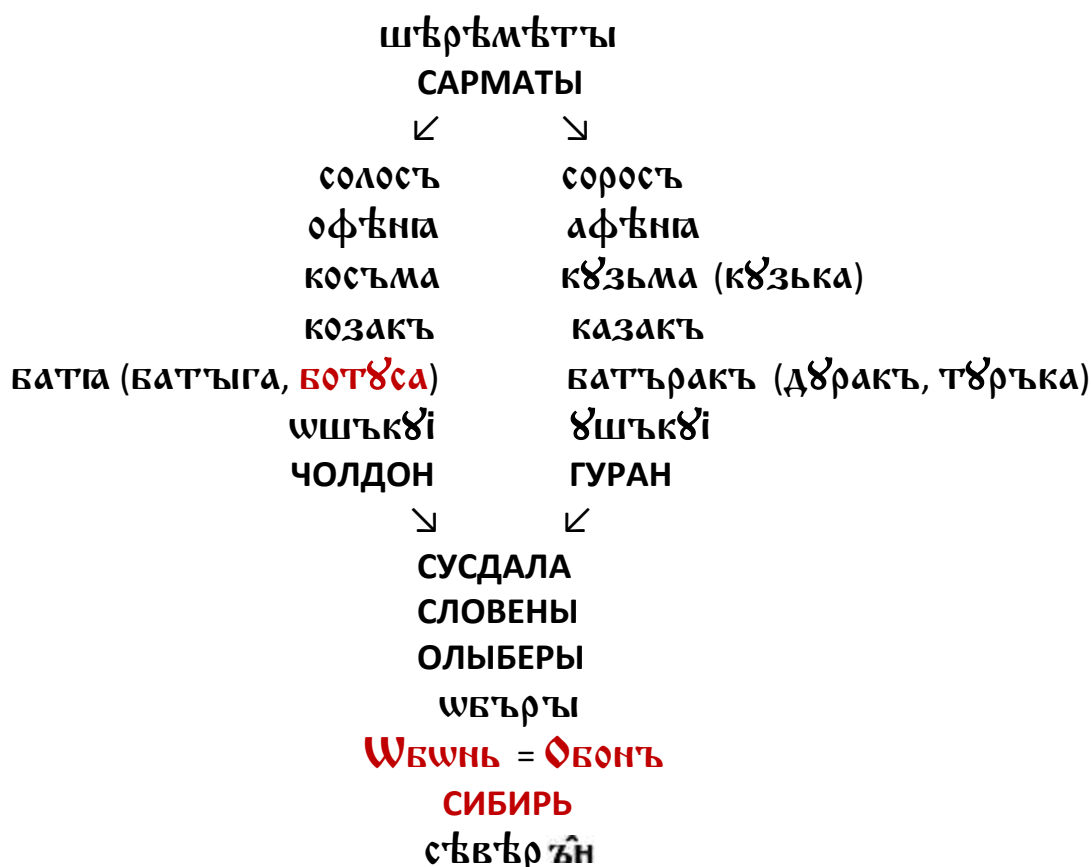
В испаноязычных странах в честь трех волхвов также дается имя **Reyes** (от исп. Reyes Magos – буквально "короли-волхвы")»;

ср. **Касъ** ↔ «**Касъ+паръ** (**пѣрътъ** = МАСТЕРСКАЯ ↔ МАСТЕР = **пѣрътъ**, **фѣрътъ**)» — "Происхождение не ясно; возможно, от халдейск. ܕܐܬܝܢܐ (гизбар) – "хранитель сокровищ" либо от санскр. **gataspa** – "мастер, учитель";

ср. также **Касъ** ↔ «**Касъ+паръ** (**пѣрътъ** = МАСТЕРСКАЯ ↔ МАСТЕР

= пѣрътъ)» ↔ «кѣзь+лотарь (коза+къ = Косъ+ма = ОФЕНЯ = масътѣръ = масъ+торъ = торъ+ханъ = дѣра+къ да АФЕНЯ = Кѣзь+ма = Кѣзь+ка = ПОДМАСТЕРЬЕ = каза+къ = Дѣмьянъ)»;

Касъ ↔ «**Касъ**+паръ (пѣрътъ = МАСТЕРСКАЯ ↔ МАСТЕР = пѣрътъ)» ↔ «кѣзь+лотарь (коза+къ = Косъ+ма = ОФЕНЯ = ЧОЛДОН = Ангел Господень = солъ)» = «ЗОЛОТАРЬ (ЗОЛОТЫХ ДЕЛ МАСТЕР)» = «МЫНЦАРЬ (ЧЕКАНЩИК ЗОЛОТОЙ МОНЕТЫ, ХРАНИТЕЛЬ КАЗНЫ, казь+насѣи = ханъ = ханты+га ↔ ханъ+ка ↔ мѣнгала = шѣръмѣтъ = шѣльма)»;



РУССКОЯЗЫЧНЫЕ сѣвѣръ ѣн (САВИРЫ, САБИРЫ, СУВАРЫ ↔ САРМАТЫ, ШЕРЕМЕТЫ) — <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%8B>

«Профессиональные аргы (условные, тайные языки) содержат в своём словаре определённую долю ономастической лексики. Чаще всего здесь бывают представлены:

1) этнонимы, например, в аргы русских ремесленников-отходников и торговцев (**офене/И/й**, прасолов и т. п.): *шурлѣй* 'татарин', *шурлѣйка* 'татарка', *брудѣк* 'мордвин', *брудѣвка* 'мордвинка' и др.;

2) самоназвания арготирующих: **офэни** 'владимирские торговцы', **белякí** 'стекольщики с. Ладва Карельской АССР';

3) личные имена: *Хорхорай* 'Николай' и др.;

4) топонимы, а из них — гидронимы: *Кутьма́* 'Волга', *Нéрон* 'Галическое озеро'; ойконимы: **Ботýса**, *Сóма* '**Москва**', *Галивóн* 'Галич'; хоронимы: **Обóн** '**Сибирь**';

5) теонимы: *ахвёс*, *местерля*, *чукáс*, *чун*, *чунáльник*, *юма* 'бог' и др.»

— см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31;

«**сълw+вѣ+нѣ** (ОФЕНИ да АФЕНИ; и, друг с другом СОЛИДАРНО ↔ Дорковская десятина, ДОР, СОЛДОР, СОЛДОГДА, СОЛОВОЛОДОГОДА) = **ОЛЫБЕРЫ** (**wлѣ+вѣ+рѣ** ↔ **вѣ+рѣнѣдѣ** ↔ **ва+рѣнаки** = **ва+раги**) ↔ **Олавүга** = **Алавүга** (**ѣ+лавүга**) — **ѣ** = "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО" ↔ **вѣ** = "МЫ (ОБА)";

Олавүга = **Алавүга** (**ѣлавүга**) – ныне утраченный памятник археологии (примерно, в 12 – 14 км вниз по Волге от современного города Плёс, в Ивановской области), вспомнутый Ф. Д. Нефёдовым (1838 – 1902) по ходу раскопок в Костромской губернии, 1895—1896 гг., см.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%E8%EB%E8%EF%EF_%C4%E8%EE%EC%E8%E4%EE%E2%E8%F7

"Около заштатного города Плеса по обеим сторонам Волги имеется масса курганов. Ниже Плеса в 12 или 14 верстах на правом берегу сохранились следы земляного укрепления "Городища", а еще ниже на версту – "Городка". Вся эта местность называется "Городиною", признается остатками древнего города **Чувиля**, который будто бы простирался до самого Плеса".

Ф.Д.Нефедов не исследовал эти укрепления. Целью его работы являлись раскопки курганов. Вместе с тем в своем отчете Ф.Д. Нефедов оставил довольно подробное описание интересующей нас местности: "Правый берег Волги, средняя и верхняя террасы, земля Коновалова А.И. Эта местность носит общее название "Городины", "Городища" и "Чувиля". В частности имеет следующие названия: средняя терраса – "Городина" с запада и востока она ограничена глубокими оврагами;

ниже по течению Волги в расстоянии версты или полторы – "Городок"; верхняя терраса над "Городинсю" зовется **Алабугой** или **Елабугой**; далее за "Городком" верхняя терраса носит название пустоши Кубасова" – см. Любимов А.А. В поисках Чувиля //Тезисы докладов областной научно-практической конференции "Вопросы изучения Плёса". Плёс. 1987. С. 18-19; <http://plyos.org/stat/ples-sb-1987-06.html>

см. также АНДРЕЙ ЛЮБИМОВ. Народные праздники, поверья и предания сельских жителей Костромского Поволжья. Фольклорный сборник, 2000; http://vichuga-hronograph.narod.ru/Folk01/Lubimov_text.htm

надо признать, град-крепость **Олабуга** = **Алабуга** (**Ѡлабуга**; а, и он же Стародуб-Волоцкий) – как памятник археологии – уничтожен во время прокладки канала Волга – Уводь, с 1960 по 1966 гг.; см. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB_%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%B0_%E2%80%94%D0%A3%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8C

«ВОЛОК — В географическом отношении это слово имеет значение: 1) *перешейка между двумя реками, текущими в противоположных направлениях*; 2) *перевоза (или переноса) — переволока товаров сухим путем с одной реки на другую*; 3) *крайних пограничных пунктов* (в древней Руси), и 4) обширных лесистых незаселенных областей.

Из множества ВОЛОКОВ – ПЕРЕШЕЙКОВ наиболее известны и упоминаются в исторических памятниках следующие...

Это доказывается, кроме теперешней географической номенклатуры этой местности, старинными поселениями: городом Стародубом, в списке градов всех русских ("Полное Собрание летописей", т. VIII, 241) названным *Волоцким...*» – см. Брокгауз и Ефрон;

<http://enc-dic.com/brokgause/Volok-v-geograficheskom-otnoshenii-52375.html>

Ѡлабуга и **Стародуб-Волоцкий** (на *волоке* с Волги к истоку реки Теза = **ѠтъѠза**, которая впадает в реку Клязьма) — это один и тот же самый таможенный град-крепость есть;

Ѡлабуга (ср. **Ѡ+Ѡла+буга** и **Ѡ+Ѡл+Ѡн** = **село** = **по+селе+нье**, по оба берега русла реки или по обе стороны тора, торной дороги, *волока*, *волоки*, **Волъги**) = **Стародуб-Волоцкий**, – в своё время (надо думать, со времён правления князя Юрия Долгорукого и по 1410 год, когда Московский князь Василий Дмитриевич приказал возвести град-крепость **ПълѠсо** = **Пъл+Ѡ+Ѡсъ** = **Пл+Ѡ+с**), – это был один из важных опорных пунктов на торговом пути с Верхней Волги на берега реки Клязьма, там, где Владимиро-Суздальское Ополье (и, минуя

торгово-таможенные города: Стародуб-Вятский, а ныне город Шуя на реке Теза да Стародуб-Ряполовский, ныне Клязьминский Городок);

небезынтересно для нас мнение, дескать (ДѢ):

Ѣлабѹга (**Ю**лабѹга) ↔ **Л**лабѹга ↔ **С**тародуб-Волоцкий (**С**таригард, **С**таргород);

«Вендская миграция в Новгородскую землю... Конечно, первый «Старгород», который приходит в связи с этим на ум, это знаменитая столица вагров – **Старигард** (**Starigard**), которая упоминается Адамом Бременским как **Альдинбург**, или **Алдинбург**... Вот описание этого же поселения у Гельмольда в "Славянской хронике": **Альденбург** – это то же, что на славянском языке **Старгард**, то есть «старый город»; http://lujicajazz.narod.ru/stargard_novgorod.html

примечательно, в составе исконно русских, словенских, офеньских слов-понятий «**Ѣ**+лабѹга (таможенно-торговый пункт)» и «**Ѣ**+тѢль (Вол+Ѣ+га ↔ Вол+Ѣ+га, ниже ... Новгородъ великий и Новгородъ Нижний, обѢ половинѢ...» — имеет место быть знак письма **Ѣ**, означающий — "ЕГО, ИХ (ВЗАИМНО); ТУТ И ТАМ (ОДНОВРЕМЕННО); ПОВСЕМЕСТНО";

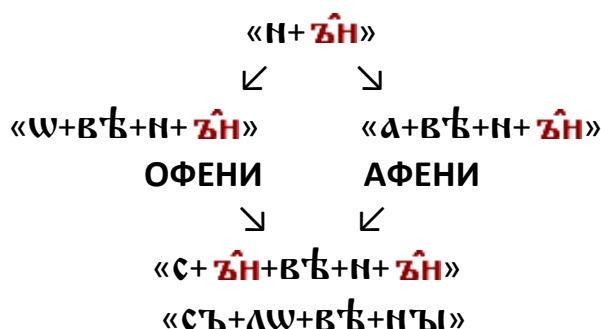
и, зная-ведая (вѢдѢ) суть исконно русских, словенских, офеньских «ОН+Ѣ+РОВ (ѡн+Ѣ+ровѢ ↔ сѢн+н+Ѣ+рѢн)» — не придётся измышлять (измысливать) ссылки, уповая на "этнофутуристическое Merjamaa";

«СЛО+ВЕ+НАМ: как О+ФЕ+НЯМ, так и А+ФЕ+НЯМ; и, друг с другом СОЛИДАРНЫХ (вѢ = МЫ, ОБА)», — как таковые, — «ОН+Ѣ+РЫ (ѡн+Ѣ+рѢ ↔ сѢн+н+Ѣ+рѢн)» необходимы для отображения на письме сути, типа:

«н+Ѣ» = Ѣ — единственного числа "НЕКТО (УМОЗРИМЫЙ)" = "НАХОДЯЩИЙСЯ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ"; ср. «н+Ѣ» = Ѣ и •ѢѢ• ↔ ѢѢ, а также Ѣ;

«н+Ѣн» — двойственного либо множественного числа "НЕКТО (УМОЗРИМЫЕ)" = "НАХОДЯЩИЕСЯ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ"; ср. «н+Ѣн» и «в+Ѣн» = «в+а» = "ВЫ (ДВОЕ)", а также «масѢ+ва» = "МЫ (ДВОЕ)" = «мѢро+ва» = «мѢро+ма» = «мѢрѢ+масы» ↔ **масы** = "МЫ (м+Ѣн)"; а, от, «мѢрѢ+...» ↔ «мѢро+лѢ (лѢ)» = "созѢдатѢ+лѢ (зѢд+а+рѢ)" ↔ «сѢд+а+рѢ»;

сопоставляем, смотрим, думаем:



по фени, $\langle \text{С}^{\text{Ъ}} + \omega + \text{В}^{\text{Т}} + \text{Н}^{\text{Ы}} \rangle \leftrightarrow \langle \text{С} + \hat{\text{З}}\text{Н} + \text{В}^{\text{Т}} + \text{Н} + \hat{\text{З}}\text{Н} \rangle$ — "ВЗГЛЯД НА САМОИХ СЕБЯ (как бы со стороны)";

$\langle \text{Н} + \hat{\text{Б}} + \text{К}^{\text{Ъ}}\text{ТО} \rangle = [\text{Н} + \text{Е} + \text{КТО}]$ — "УМОЗРИМЫЙ (ИМЕЮЩИЙ МЕСТО БЫТЬ)" = "БЕЛОБОГ";

$\langle \text{Н} + \hat{\text{Б}} + \text{К}^{\text{Ъ}}\text{ТО} \rangle = [\text{Н} + \text{И} + \text{КТО}]$ — "ЧЕРНОБОГ";

$\langle \text{С} + \hat{\text{З}}\text{Н} \rangle$ — "ИМЕЮЩ+ЕЕ (ИМЕЮЩ+ИЕ, ИМЕЮЩ+ИЙ) МЕСТО БЫТЬ";

$\langle \text{С} + \hat{\text{З}}\text{Н} \text{ (ИМЕЮЩИЙ МЕСТО БЫТЬ)} \rangle = [\text{СЫЙ}] = [\text{СИЙ}] = \langle \text{С} + \hat{\text{Б}} + \text{И} \rangle = [\text{С} + \text{Е} + \text{Й}]$

$\leftrightarrow \langle \text{С} + \hat{\text{З}} \rangle \leftrightarrow \langle \text{Н} + \text{С}^{\text{Ъ}} + \text{С} + \hat{\text{З}} \rangle = \text{НС}^{\text{Ъ}}\text{С}^{\text{Ъ}} = [\text{ИИ} + \text{СУ} + \text{С}...];$

сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:



$\langle \text{В}^{\text{Е}}/\text{В}^{\text{Т}}/\text{ЛИК}^{\text{Ъ}} \text{ ЕСТЬ БОГ}^{\text{Ъ}} \text{ Р}^{\text{У}}\text{С}^{\text{К}}\text{Т}^{\text{Ы}}\text{И} \rangle \leftrightarrow \langle \text{В}^{\text{Е}}/\text{В}^{\text{Т}}/\text{ЛИК}^{\text{Ъ}} \rangle =$
 "ДВУ+ЛИК, ДВО+ЯКИЙ (ДВО+ЯК $\leftrightarrow$ ОБО+ЮДЕН, ОБО+ЮДНЫЙ, ОБО+ЮД'ВНЬ, Ч+Ъ/Ю/+Д'ВНЬ)";

«РҮс+скѣи» ↔ «...+скѣи» ↔ «...+сѣкѣпѣ» = «С+КУП+НО» = "ВСЕМ СКОПОМ" = «сѣ+кѣ+фѣ» ↔ «сѣ+кѣ+ло+вѣ+нѣ» ↔ «сѣ+...+ло+вѣ+нѣ (ОФЕНИ да АФЕНИ, друг с другом солидарно)» = НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ;

«Вѣ/вѣ/ликѣ есть Богѣ РҮсскѣи» — НИКОЛА ШАРТОМА (Гарѣтъ ↔ Гарѣдарѣ ↔ Гарѣдарѣ ↔ Золотарѣ ↔ Гѣлѣ ↔ по+солѣ Госѣподѣнѣ = ПО ОБРАЗУ И ПО ПОДОБИЮ БОЖЬЕМУ);

«Вѣ/вѣ/ликѣ есть Богѣ РҮсскѣи» = НИКОЛА ШАРТОМА = ХОРЪХОРА (ХОРХОРАЙ ↔ АРАЙ ↔ АРИЙ):

«Профессиональные аргы (условные, тайные языки) содержат в своём словаре определённую долю ономастической лексики. Чаще всего здесь бывают представлены:

- 1) этнонимы, например, в аргы русских ремесленников-отходников и торговцев (офене/И/й, прасолов и т. п.)...
- 2) самоназвания арготирующих: *офѣни* 'владимирские торговцы'...
- 3) личные имена: *Хорхорай* 'Николай' и др.;
- 4) топонимы, а из них — гидронимы: *Кутъмá* 'Волга', *Нѣрон* 'Галическое озеро'; ойконимы: *Ботѹса*, *Сóма* 'Москва', *Галивóн* 'Галич'; хоронимы: *Обóн* 'Сибирь';
- 5) теонимы: *ахвѣс*, *местерля*, *чукáс*, *чун* («с+ѣн» — Прим. Золотарёвых), *чунáльник*, *юма* 'бог' и др.»

— см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31;

сравните также:

«с+ѣн»	
↙	↘
«н+ѣ+кѣто»	«н+ѣ+кѣто»
Габасѣ (Гѣпасѣ)	Гамѣсѣ (Асѣмѣдѣ)
↘	↙
сомѣсѣтъ	
"РАЗДРАЙ"	

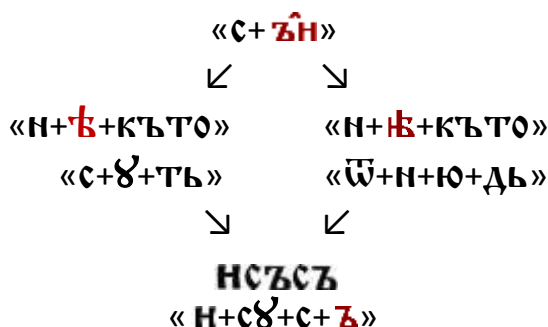
ГамѸсъ (АсѸмѸдѸі) ↔ сомѸсътъ (РАЗДРАЙ) ↔ сѸмѸта ↔
 «СОМУСТИТЬ кого к чему, на что, вологодск. склонить, соблазнить,
 смутить, побудить наущением или соблазном, прельстить. Что его
 сомустило ехать? Дьявол сомустил. Вероятно, говор. И сомучать. Сомуст
 м. перм. разлад, смутки, ссора»; <http://www.dict.t-mm.ru/all/comuctit0.html>

примечательно для нас и то, что, по фени:



«ВѸ/Ѹ/ликъ єсть Богъ РѸсскѸи» = НИКОЛА ШАРТОМА =
 хорѸхора (ХОРХОРАЙ) = ГАРИ-ГАРА (ГАРИГАРАУ);
http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/26517/%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B8

итак, по фени (со всеми онѸрами!!!):



правда, не забывая и о том, что в годы ПЕРВОЙ РЕФОРМЫ РУССКОЙ
 ГРАМОТЫ с 1492 года по 1499 год из ОФИЦИАЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ были
 изъяты ОНѸРЫ:

Ѹ и Ѹ

в годы ВТОРОЙ РЕФОРМЫ РУССКОЙ ГРАМОТЫ с 1708 года по 1710 год в ОФИЦИАЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ претерпел изменения ОНЁР:

ѢН ↔ Ъ ↔ ЪІ ↔ Ы

– см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%DB>

в годы ТРЕТЬЕЙ РЕФОРМЫ РУССКОЙ ГРАМОТЫ с 1904 года по 1918 год из ОФИЦИАЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ был изъят ОНЁР:

Ѣ

– и, единственный из ВСЕХ ШЕСТИ ОНЁРОВ ИСКОННО РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО = ОФЕНЬСКОГО = ПРАВОСЛАВНОГО) ПИСЬМА, который мог использоваться в качестве ОДНОБУКВЕННОГО СЛОВА;

• 'Ї ВЪЗІДЕ ТРЪННІЕ И ПОДАВНѢ •

– см. <http://staroverie.ru/marianus.pdf> (строка 113070 и строка 113041);

по числу знаков письма, как мы можем видеть да понимать, между допотопной ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТОЙ и ГРАМОТОЮ незабвенных ФИНИКИЙЦЕВ — общего гораздо больше, нежели между ФИНИКИЙСКОЙ ГРАМОТОЙ и АЛФАВИТАМИ греков да римлян (чего не достаточно ОФЕНЯМ аль ФИНИКИЙЦАМ, в избытке предостаточно ГРЕКАМ да ЛАТИНАМ: для меньшего количества ЗНАКОВ ПИСЬМА нужен меньший объём ЧЕРЕПНОЙ КОРОБКИ);

- 2) "Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но **едва и азбуку умеют. А то ведаю, что они не знают, какие в азбуке письма гласные, согласные и двоегласные. А чтобы разуметь 8 частей речи и что такое роды и числа, времена, лица и залог**и, то им и на ум не восходило. Священная Философия и в руках у них не бывала...» — см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.91.