

# ПИСЬМО ОФЕНИЙ

## СИАТА

### ЧАСТЬ ПЯТАЯ

---

Содержание:

1. [Письмо офений: сиата \(часть первая\)](#)
  2. [Письмо офений: сиата \(часть вторая\)](#)
  3. [Письмо офений: сиата \(часть третья\)](#)
  4. [Письмо офений: сиата \(часть четвертая\)](#)
  5. Письмо офений: сиата (часть пятая)
  6. [Письмо офений: сиата \(часть шестая\)](#)
  7. [Письмо офений: сиата \(часть седьмая\)](#)
  8. [Письмо офений: сиата \(часть восьмая\)](#)
- 

Взирая на истинно *книжную* (с **НЕОГЛАСОВАННЫМ ОНЁРОМ** после двух **ГЛАСНЫХ БУКВ «Љ»** да «**А**»!!!) форму имени:

•**W**+**a**+**Ъ**+**СТЕНЪМЪ**•

•**W**+**a**+**Ъ**+**СЪТЪНЪМЪ**•

«**O**+**a**+**Ъ**+**стенъмъ**»

– см. Н.С. Можейко, А.П. Игнатенко. Древнерусский язык. Минск, 1978, с.168–169: Из договорной грамоты Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262 – 1263 гг.; <http://book.tr200.net/v.php?id=3679892>

– см. История русского литературного языка хрестоматия. Составитель А.Н. Кожин. Издание второе, исправленное и дополненное ... Избранные произведения. М.; Л., 1953 (1989); с. 25 – 26: Договорная грамота Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262—1263 гг. Печатается по изданию: Напьерский К.Я. Грамоты, касающиеся до сношений Северо-Западной России., табл. 1. СПб., 1857. [http://uchitelnica.at.ua/istorija\\_russkogo\\_literaturnogo\\_jazyka-khrestomati.pdf](http://uchitelnica.at.ua/istorija_russkogo_literaturnogo_jazyka-khrestomati.pdf)

\*

И, вряд ли усомнится кто-либо в том, что...

ЯЗЫКЪ ОФЪНИЙ або СЪЛЉВЪНЬСЪКІЙ ЯЗЫКЪ либо РУССКАЯ ГРАМОТА — это был, есть и будет один-единственный во всей Вселенной иль, по крайней мере, на всей планете Земля — **НАВЫК ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ**

**ПОСРЕДСТВОМ ПИСЬМА**, по типу: прежде – **НАЧЕРТАНИЕ** (ИЗОБРАЖЕНИЕ, РИСУНОК); а, затем – **ПРОЧТЕНЬЕ** ↔ «**ПРОЧТЕН+И+Е** (ОГЛАСОВКА, ОЗВУЧКА, ЗВУЧАН+И+Е, ЗЪВЪЧАН+Ъ+Ъ)».

В составе **ОФЕНЬСКОЙ** (И**ВАНЬСКОЙ**, И**ВАНОВСКОЙ** ↔ КОЛЫ**ВАНЬСКОЙ**):

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами (когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры)». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...»

– см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Истории и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851; [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_003543215/viewer/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003543215/viewer/) либо <http://www.priib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802> с.102 – 103 (Иваново, Издательство МИК, 2002).

\*

Между ЛЮДЬМИ; а, стало быть, и среди каждого РОДА-ПЛЕМЕНИ возможны два НАВЫКА ОБЩЕНИЯ, конкретно:

1) "УСТНО" = «рѣчь» = [РЕЧЬ]

да

2) "ПИСЬМЕННО" = «вьсьмънъ» = [ПИСЬМО].

Сопоставляем, смотрим, думаем:

1) "УСТНО" = ❖ рѣ•чь ❖

↘

❖ бѣ ❖

↗

2) "ПИСЬМЕННО" = ❖ вь•сь•мънъ ❖

Принимая во внимание, что:

❖ Искони бѣ слово•и слово бѣ отъ Бѣ•и Бѣ бѣ слово❖

– см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.137 – 138 (сл. БОГЪ).

Но, не всяк **РСѠДЪ-ПЪЛЪМЪАЪ** (НА+РСѠДЪ аль НА+ЦІА ↔ НА+ЦІА ↔ **НА+СЪАЪ**) является «РОДИТЕЛЕМ СОБСТВЕННОЙ ГРАМОТЫ (содержащей в своём составе ЗНАКИ ПИСЬМА, НЕ СОПРЯЖЁННЫЕ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ РЕЧЕЗВУКАМИ!!!)»:

«В русском алфавите есть **буквы, не обозначающие звука: Ъ (Ъ) и Ь (Ь)**»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

Помня и о том, что в РУССКОЙ = СЛОВЕНСКОЙ = ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЕ или на ПИСЬМЕ ОФЕНИЙ имели место быть три НЕОГЛАСОВАННЫХ ЗНАКА КНИЖНОСТИ (ПИСЬМЕННОСТИ, ПИСЬМА):

**Ъ, Ъ, Ъ.**

А в составе ПОДЛИННО ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ достоверно известны были; да, и будут шесть ОНЁРОВ, доподлинно:

1) ТРИ **ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:**

**ѡН, ѡ, ѡ;**

2) ТРИ **НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:**

**Ъ, Ъ, Ъ.**

\*

Хотя, с позиций современного ЯЗЫКОЗНАНИЯ:

«**БУКВА**

– **Графический знак в составе алфавита данного языка, служащий для обозначения на письме звуков...**

**В русском алфавите есть буквы, не обозначающие звука: Ъ (Ъ) и Ь (Ь)...**»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов...

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

И

– см. Закон исключенного третьего в логике... [http://nauka-logica.ru/view\\_logica.php?id=7](http://nauka-logica.ru/view_logica.php?id=7)

\*

«Да – ДА!; и, нет – НЕТ!!; а, что сверх того – то, *от лукавого!!!*»

– см. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_wingwords/676/Да](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/676/Да)

**«БОГА НИКТОЖЕ ВИДЕ НИГДЕЖЕ: ЕДИНОРОДНЫЙ СЫН, СЫЙ В ЛОНЕ ОТЧИ, ТОЙ ИСПОВЕДА...** — Вот и в чтении, ныне нам предложенном, говорится, что Бог имеет лоно, а это свойственно телам; но никто не будет столько глуп, чтобы бестелесного почитать телом...» — см. <http://bible.optina.ru/new.in:01:18>

...Так, мыслимо ли **ЗНАК ПИСЬМА**, — **НЕ СОПРЯЖЁННЫЙ С РЕЧЕЗВУКОМ**, — именовать словом **«БУКВА (БѸКЪВА ↔ ❖ БЪН•КЪН•ВЬ•АЪ ❖ ↔ БОУ-КѸФЬ)»?**

И, зрите достоверно русские (словенские, офеньские) книжные знакосочетания:

• **БѸ** •  
да  
• **ГѸ** •  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/Тврпо>

Достоверно русское (словенское, офеньское = *православное*: сами **ОФЕНИ** зовут себя ... но **ОФЕНИТЬСЯ** значит "МОЛИТЬСЯ", "КРЕСТИТЬСЯ"; **ОФЕСТ**, "КРЕСТ"; посему **ОФЕНЯ** значило бы просто "КРЕЩЁНЫЙ", "ПРАВОСЛАВНЫЙ"; <http://slovardalia.net/word.php?wordid=540>) *слово-понятие*:

• **БѸ** •  
"БОГЪ"  
**нѸ во бѸ сътворишь**

— см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585);  
<http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

\*

Ныне, **БОГОСЛОВИЕ** — НАУКА!!!

«В России теология утверждена в качестве научной специальности (**ВЪРА** — *специальность*?! ↔ Профессия!? ↔ Навык к пропитанию?)»:

— "Высшая аттестационная комиссия (ВАК) утвердила теологию в качестве научной дисциплины (**ВЪРА** — *дисциплина*!?)"

— см. <http://lenta.ru/news/2015/01/23/theo/> либо/або <http://sociologyofreligion.ru/topic/5200/>

НАУКА — тверда **ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ** (ОПЫТОМ, ПРАКТИКОЮ, ДЕЙСТВОМ); а, **ВЪРА** = ❖ **ВѸ•рь•аЪ** ❖ — зиждется на **ВЕРЕ** (как **ВАВИЛОНСКИЙ СТОЛП** ↔ **Вавель** = ❖ **ВЪН•ВѸ•ль** ❖ ↔ как **ВАВИЛОНСКОЕ СТОЛПОТВОРЕНИЕ**) — см. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_wingwords/333/Вавилонское](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/333/Вавилонское) або/либо [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вавилонская\\_башня](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вавилонская_башня)

ВѢРА ↔ ВАВИЛОНСКОЕ СТОЛПОТВОРЕНИЕ — ТЩѢТА ТЩЕТ аль СУЕТА СУЕТ; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/71302/тщета>

«Суета сует – всё суета...» – см. <http://philosophy.sponville.academic.ru/2152/Тщета>

ВЕРА СЛЕПАЯ, что ГЛУХОНЕМАЯ НАДЕЖДА (да тут ещё и ЛЮБОВЬ ОДНОПОЛАЯ).

\*

Отныне одной ВѢРЫ — недостаточно; теперь, от ЦѢРЬКЪВИ (она же МѢСЬТѢРЬЛЬАЪ, пѡ фѣні) — необходимы ДОКАЗАТЕЛЬСТВА (Чаплин Чаплину рознь: Андрей Кураев о Чаплине и финале Русской Православной Церкви Московского Патриархата; но, не Церкви Древнерусского Обряда); см. <https://www.youtube.com/watch?v=CRqIYDtWMxM>

«Чаплин — ...почти не учил физику, химию и математику в старших классах школы, зная, что эти предметы в жизни ему не пригодятся, а «удовлетворительно» ему все равно поставят<sup>[3]</sup>».

Науки – и, попов питают; одною верой – ныне не прокормится никто, см. <http://filosofia.ru/70609/>

ВЕРА – что СОЛОВИНКА ДЛЯ УТОПАЮЩИХ; и, тот, кто САМ ГРЕБѢТ к СОЛОМИНКЕ – то, вероятно (есть надежда), что СОЛОМИНКУ когда-то к БЕРЕГУ ТЕЧЕНИЕМ ПРИБѢТ.

\*

ГОСУДАРСТВУ; да, и ЦЕРКВИ — необходимы ДУМАЮЩИЕ (ТВОРЧЕСКИЕ!!!) ЛЮДИ; а, не слепо ВЕРУЮЩИЕ ЧЛЕНЫ ДОМА №2 (...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других<sup>[19][20]</sup>).

Стало быть, для ДЕРЖАВЫ:

**ДѢРЬЖЬАЪВЪАЪ**  
↙      ↘  
**ГОСЪПѡДАРЬСЪТЪВО      МѢСЬТѢРЬЛЬАЪ**  
**ГОСУДАРСТВО      ЦЕРКОВЬ**  
**СВЕТСКИЙ КНЯЗЬ      и      КНЯЗЬ...**  
↘      ↙  
**ИМПЕРИЯ**  
**ВСЕРОССИЙСКАЯ**

<http://enc-dic.com/brokgause/Zhurnal-o-zemledelii-dlja-vsrossisko-imperii-105595.html>

"ЧТО – ПОСЕЕШЬ; ТО, И – ПОЖНЁШЬ"

[https://ru.wiktionary.org/wiki/что\\_посеешь\\_то\\_и\\_пожнёшь](https://ru.wiktionary.org/wiki/что_посеешь_то_и_пожнёшь)

"Относитесь к людям (государству, церкви) так, словно, чтобы отнеслись и к Вам" – см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотое\\_правило\\_нравственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотое_правило_нравственности)

**СВЯТЕЙШИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД** – см. <http://enc-dic.com/brokgause/Sinod-pravitelstvuiuschi-18005.html>

ИМПЕРИИ – НЕОБХОДИМЫ ЗДАРИ (НЕБЕЗДАРИ, ЗОЛОТАРИ; <https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотарь>);  
А, НЕ ПОТРЕБИТЕЛИ (БЕЗДАРИ: Собчаки, Чубайс, Фурсенко, Абрамович, Ходорковский, Понамарёв, Гудковы, Прохоровы... Донцова; и, т.д. и т.п.).

\*

Будем знать и будем помнить, что, в исконно ИСТИННОЙ РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ = ПРАВОСЛАВНОЙ) ГРАМОТЕ:

«**БУКВА**» — это "ЗНАК ПИСЬМА, СОПРЯЖЁННЫЙ С ОПРЕДЕЛЁННЫМ, КОНКРЕТНЫМ РЕЧЕЗВУКОМ";

«**ОНЁР**» — есть "ЗНАК ПИСЬМА, НЕ СОПРЯЖЁННЫЙ С КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕЧЕЗВУКОМ".

В составе подлинно РУССКОЙ ГРАМОТЫ алъ/ал+и в рамках достоверно РУССКОГО ПИСЬМА, как таковое:

«СОЧЕТАНИЕ НА ПИСЬМЕ ДВУХ ГРАММАТИЧЕСКИХ ЗНАКОВ, типа: БУКВА плюс ОНЁР» — это было, есть и будет "С+И+АТА (С+Ъ+АЪТЬАЪ)".

И, например:

"УМОЗРИМЫЙ"

<http://bible.optina.ru/new/in:01:18>

• Ъ •

да и он же

«ПЛУС»

• ГЪ •

"ГОСПОДЬ"

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Г҃ъло>

"ГОСЪПОДАРЬ"

"ГОСЪПОДИНЬ"

н҃ѣкътѡ

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/91929/некто](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/91929/некто)

\*

Сопоставляем, смотрим, думаем:

• Ъ •

↙    ↘  
 •БѢ• ↔ •ГѢ•  
 ↘    ↙  
 [НЕКТО]  
 нѢкѢтѢ  
 но  
 нѢкѢтѢ  
 [НИКТО]

\*

«АФЕНЯ, ОФЕНЯ — ... сами ОФЕНИ зовут себя ... но ОФЕНИТЬСЯ значит "МОЛИТЬСЯ", "КРЕСТИТЬСЯ"; ОФЕСТ, "КРЕСТ"; посему **ОФЕНЯ** значило бы просто "**КРЕЩЁНЫЙ**", "**ПРАВОСЛАВНЫЙ**"...

Для беседы между собою, при торговле, ОФЕНЯМИ искони придуман (разработан, наработан!!!) свой офен/ь/ский, кантюжный, ламанский, аламанский или галивонский (колываньский, иваньский, ивановский!!! – Примечание Золотарёвых) язык...

И, сравните:

**КАМКАСѢГЪ**: — КамкасѢга утокъ шелковой, а основа нити узоры всякие, а кунять аршинъ в  $\frac{1}{s}$  и  $\frac{1}{s} \frac{1}{x}$ .  
*Росп. о товар. 1683 г. (Савв. 182).*

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1187; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiE-K.pdf>

**КУФТЕРЬ** — сортъ камки: — Добрая куфтеръ не лѣняетъ, большей узоръ; а коя толста, та и добра;  $\frac{x}{a}$  и  $\frac{1}{a} \frac{1}{b}$  аршинъ кунять. *Торг. кн. (Савв. 209).* Распашница камка куфтеръ червчата, травная. *Плат. цар. Евд. Лук. 1642 г. 110.* Запясье подложено камкою желтою куфтеремъ. *т. ж. 118.*

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1383;

Грамматика русская, склад речи также.

**На этом же языке австрийские** (белокриницкие = АФЕНИ-ПОПОВЦЫ, прим. Золотарёвых) **раскольники переписываются с нашими** (иваново-вознесенскими ОФЕНЯМИ-БЕСПОПОВЦАМИ; но, непременно, **СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ!!!** – прим. Зол.).

Похожий, но менее полный язык есть у костромских шерстобитов (ШЕРСТОБИТАМ – ОНЁРЫ, как таковые, НЕ НУЖНЫ; вѣдь, ОНЁРЫ – надобны РѢССОПѢТАМЪ, прим. Зол.), у тверских... или мазуриков в столицах (см.

**байковый** язык; В.И. Даль, т.1, с.30; <http://slovardalia.net/word.php?wordid=640>)» – а также <http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%90%D1%84%D0%B5%D0%BD%D1%8F/%D0%94%D0%9E> **либо** <http://alcala.ru/dal-slovari/slovar-A/10747.shtml> (см. **бабковый** язык ↔ **бабий**, *женский* язык ↔ СЛАДКОРЕЧИЕ; и, см. Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996 либо 2000, с.144 – 145; [http://tior.ucoz.ru/socialnaja\\_lingvistika-mechkovskaja.doc](http://tior.ucoz.ru/socialnaja_lingvistika-mechkovskaja.doc)).

\*

Нельзя забывать и о том, что ОНЁРЫ (*НЕОГЛАСОВАННЫЕ*: ① Ъ; ② Ъ̣; ③ Ъ̤), как таковые, — в ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЕ або в СЛОВЕНСКОМ ПИСЬМЕ, — были разработаны ОФЕНЯМИ (СОЛОСАМИ, ЛЕПОВЕНАМИ, уроженцами Русского Севера) лишь ради описания «ТРИЕДИНОЙ СУТИ УМОЗРИМОГО СУЩЕГО»; а, и он же • **Б̣Ь** •

В понимании СЛОВЕН, ❖ **УМОЗРИМЫЙ Б̣Ь** ❖ — это был, есть и будет "ТРИЕДИНЫЙ СУЩИЙ", сравните (и, непременно, вдумчиво):

① Ъ; ② Ъ̣; ③ Ъ̤

либо

① с̣Ь; ② с̣Ь̣; ③ с̣Ь̤

або

① Б̣Ь; ② Б̣Ь̣; ③ Б̣Ь̤.

"Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда"

«Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, пребывающий в лоне Отца — Он (Его) явил»

– см. [Ин. 1, 18](#)

– см. <http://drevo-info.ru/articles/17860.html>

– см. <http://bible.optina.ru/new:in:01:18>

\*

Сопоставляем, смотрим и думаем:

① Ъ; ② Ъ̣; ③ Ъ̤

↙

↘

① с̣Ь; ② с̣Ь̣; ③ с̣Ь̤

① Б̣Ь; ② Б̣Ь̣; ③ Б̣Ь̤

↘

↙

[СОБЬ]

<https://slovari.vandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Дала/СОБь>

❖ с̣ЪН̣•Б̣Ь̣ ❖

ДОБА ↔ Д̣ЬБА



ДЕ ↔ ДЮ ↔ ДЪ

<https://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Дала/ДЕ/>

❖ ДЪ•ВЪН•ЖЪ ❖

«ДАЖ/ДЪБОГ»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Дажьбог>

• БЪ •

"УМОЗРИМЫЙ"

<http://bible.optina.ru/new/in:01:18>

\*

Ведь (ВЪ+ДЪ ← ВЪ+ЮЪ ← ВЪ+ТЬ), — «...**невозможно сказать** (!!!), **невозможно даже помыслить** (???) **по достоинству, что есть Бог в существе**... (<http://bookre.org/reader?file=140525>)», — вот, по этой-то самой причине, ОНЁРЫ:

Ь

Ъ

Ъ

– НЕ ИМЕЮТ **ОГЛАСОВКИ** (НЕ СОПРЯЖЕНЫ С ОПРЕДЕЛЁННЫМ, КОНКРЕТНЫМ РЕЧЕЗВУКОМ)!!!

Сопоставляем, смотрим, думаем (касаемо ОНЁРОВ: как **НЕОГЛАСОВАННЫХ**, так и **ОГЛАСОВАННЫХ**):

①

ЪН

↙ ↓ ↘

① Ь ↔ ② Ъ ↔ ③ Ъ

↘ ↓ ↙

②

Ъ

③

Ъ

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

ВСЕМ! ВЪСЪЕМЪ! ВЪНЪСЪЪМЪ!

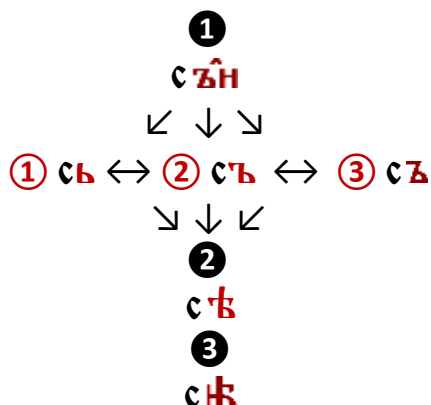
∞

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Бесконечность>

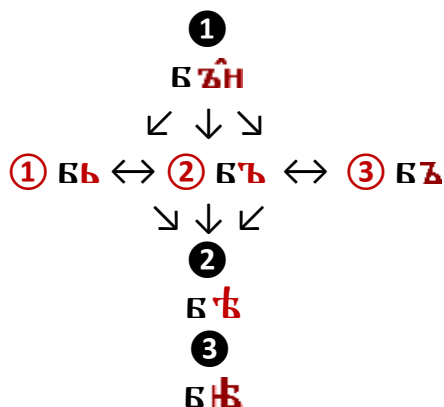
Нам, — СЛОВЕНАМ, — не у кого было заимствовать ОНЁРЫ!!!

\*

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать:



Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать:



Смотрим также (вдумчиво):



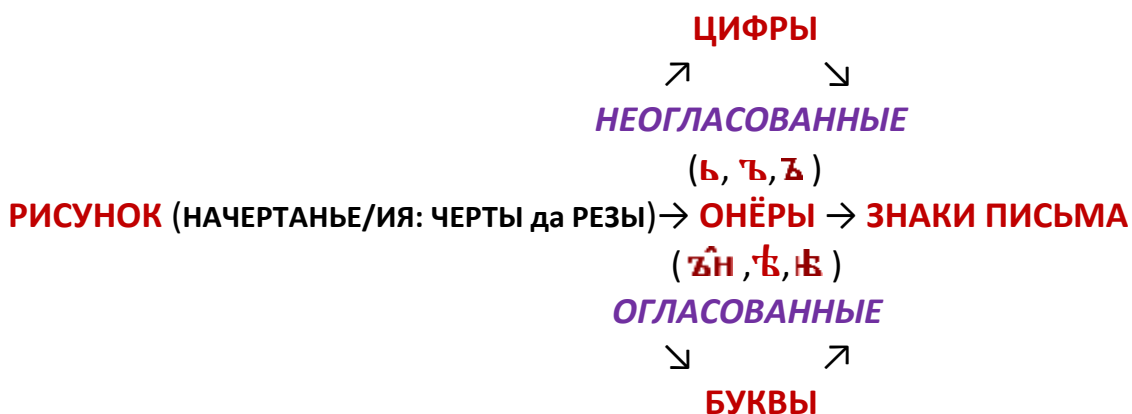
❖ Искони Бѣ слово • и слово Бѣ отъ Б̄ • и Б̄ Бѣ слово ❖

В современном русском литературном языке слово «ЭТО (СУЩЕЕ ↔ ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ)» есть самое общее **слово-понятие**.

«ЭТО (СУЩЕЕ)» або «(СУЩИЙ) БОГ», либо «(УМОЗРИМЫЙ) Б̄» — есть недостижимое разумом «БЕСКОНЕЧНОЕ НАЧАЛО (Ъ)», которое могло бы человеку быть явлено, имей он, чѣлѣвѣкъ, возможность исключить из своего представления об *ОНОМ* все ѣ (ЕГО; ИХЪ: ОТЦА и СЫНА; ВЗАИМНО) природные свойства, и, что нельзя было бы даже назвать каким бы то ни

было именем, т.к. любое **ИМЯ** (**буква** либо **знак** = **онёр** ↔ **цифра** = **чичера** ↔ **черта** ал+ь/ал+и **реза**) в отношении к предмету нашего внимания всегда приписывает ему, то или иное качество.

И, говоря про РУССКИЕ, СЛОВЕНСКИЕ, ОФЕНЬСКИЕ ОНЁРЫ (как **ОГЛАСОВАННЫЕ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫЕ**), необходимо обратить особое внимание на схему, раскрывающую суть сих «ЧИСТО КНИЖНЫХ ЗНАКОВ»:



« – Да вот, Лукерья Фёдоровна, хочу выучиться **чичеру** (цифрам). **Попечатному кое-что читать и записывать маракую, а чичеры не знаю, а для торговли это необходимо.** Василий Назарович в два базарных дня обязался выучить **цифрам**.

Ну (прим. Золотарёвых), типа:

**КАМКАСѢГ:** — Камкасѣг утокъ шелковой, а основа нити узоры всякие, а кушать аршинъ в —|<sup>с</sup>|— и —|<sup>с</sup>|<sup>к</sup>—.

*Росп. о товар. 1683 г. (Савв. 182).*

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1187; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijE-K.pdf>

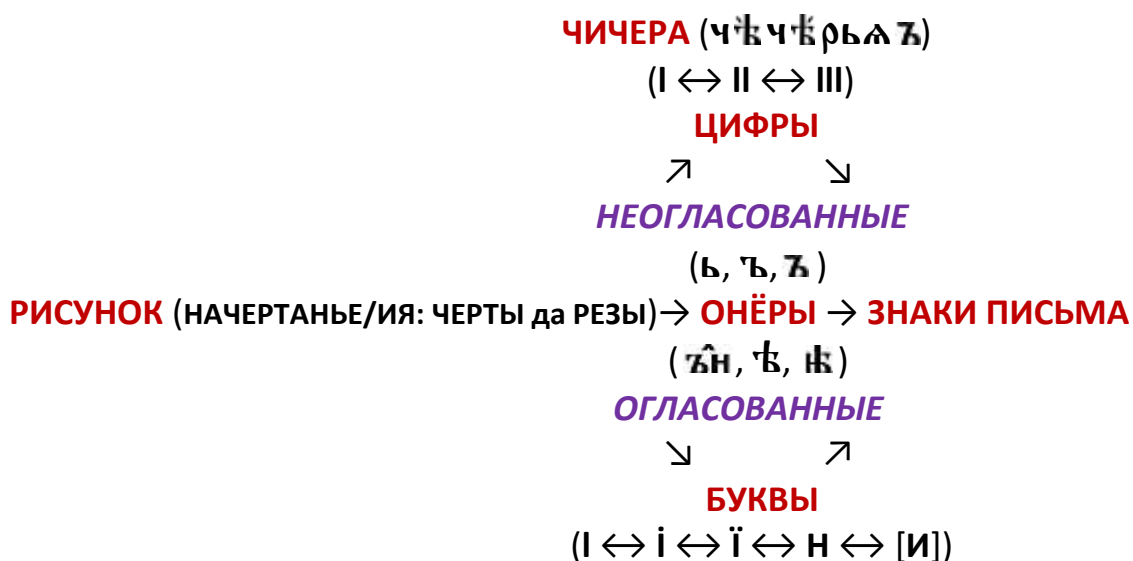
Пока он разговаривал с хозяйкою, учитель положил на стол аспидную доску и грифель, усадил торговца к столу и начал обучение: пиши первое вот так, **проводи палочку**, как **кол**, и баста, так-так, молодец! Пиши теперь вторую... (ПАЛѠЧЬКѠ ал+и/ал+ь ПАЛѠЦЬКѠ = КОЛЪ ил+ь/ил+и КѠЛЪ = КЪЛЪЙМѠ: Эх! Раз! Да, ещё раз. А, ещё много-много раз. Лучше... – см. Д. А. Золотарёв. Карельские клейма; <http://www.kirjaza.spb.ru/biblio/kleima/kl.htm> )»:

II	Осип Иванович	III	Митрофан Сергеевич
II	Фома Иванович	IV	Сергей
I	Семен Иванович	II	Трофим
II	Григорий Иванович	II	Иван Сергеевич
III	Михаил Иванович	XIX	Павел Ларионович
II	Трофим Иванович		

Карельские клейма. Клейма Сидоровых (село Костевьга).

– см. Воспоминания русских крестьян XVIII – первой половины XIX века: И. М. Кабештов. Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным; <http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-pолоviny-XIX-veka/61> або/либо <http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-pолоviny-XIX-veka/65>

Сопоставляем, смотрим, думаем:



По фени або/либо ↔ алть/алти по-офеньски (•Бѣ•):

«**ЦЫФИРЬ** (то, что можно ЦИТИРОВАТЬ = ЧИТАТЬ)» — это "ЧИСЬЛО (НАЧЕРТАННОЕ ПОСРЕДСТВОМ БУКВЫ = БѢКѢФЬ)"; см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Алфавитная\\_запись\\_чисел](https://ru.wikipedia.org/wiki/Алфавитная_запись_чисел)

«**ЧИЧЕРЬ** (то, что можно только ЗРИТЬ; а, стало быть, лишь ГАДААХУ)» — есть "ЧИСЬЛО (НАЧЕРТАННОЕ, типа: «...**проводи палочку**, как **кол**, и баста, так-так, молодец! Пиши теперь вторую... **палочку**...»);

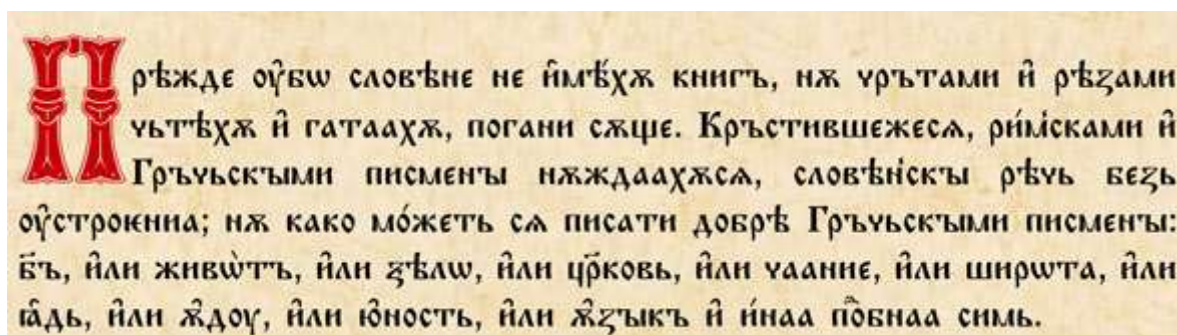
«ЧИЧЕРЬ (чѣчѣрьѧ ↔ ЧИЧЕРА: ЧЕРТА илѣ/илѣи РЕЗА)» — "ЗНАК ПИСЬМА (НЕ СОПРЯЖЁННЫЙ С РЕЧЕЗВУКОМ; но, сопровождаемый ТОЛКОВАНИЕМ; а, стало быть, С+И+АТОЮ ↔ С+ѣ+АѢТЬАѢ)".

И, согласитесь:

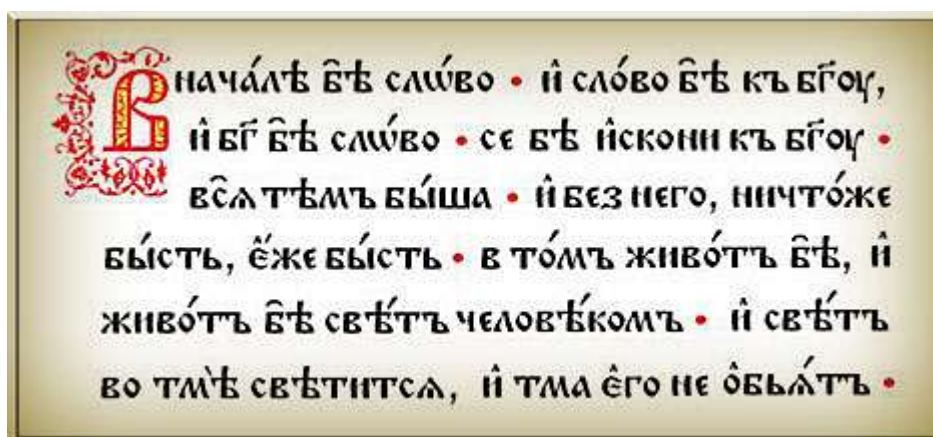
«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани суци. Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безѣ устроа. Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** (ср. • **БѢ** • и, разумеется: с неогласованным онёром; да, под титла; и, с точками по оба бока **Ѡ БѢ**, в одну красную строку — примечание Золотарёвых) или **животѣ** или **зѣло**»

— см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (с.6);

182. Древняя русская литература. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Сост. Н. И. Прокофьев. — 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1988. — 429 с. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10213> либо [http://2dip.ru/список\\_литературы/49647/](http://2dip.ru/список_литературы/49647/)



Урѣжде оубо словѣне не имѣаху книгѣ, нѣ урѣтами и рѣзанми уѣтѣаху и гатааху, погани сѣще. Крѣстивше же ся, римскими и Грѣчьскими писмены, нуждаахуся, словѣнскы рѣчь безѣ оустроенна; нѣ како мѣжетъ ся писати добрѣ Грѣчьскими писмены: бѣ, или живѣтъ, или зѣло, или цѣковь, или ѣанне, или ширѣта, или ѣдь, или ждоу, или юность, или жзыкѣ и инаа пѣвнаа снмь.



Вначалѣ бѣ слово • и слово бѣ къ бѣоу,  
и бѣ бѣ слово • се бѣ иконн къ бѣоу •  
всѣ тѣмъ быша • и без него, ничтѣже  
бысть, ѣже бысть • в томъ живѣтъ бѣ, и  
живѣтъ бѣ свѣтъ чловѣкомъ • и свѣтъ  
во тмѣ свѣтитъ ся, и тма ѣго не ѣбѣтъ •

### Текст 17

Въ врѣма оно • вѣ оуча иисѣ • и вѣаху сѣдѣще фарисеи и законооучителькѣ •  
иже вѣаху пришѣли отъ всакоѣа вси галиленскы • иудейскы • и отъ  
иероусалима • и сила гнѣа вѣ цѣлѣти ѣа и се мѣжи носѣще на одрѣ члѣва •  
иже вѣ ослабакнѣ и искааху вѣнести и • и положити прѣдѣ нимь...

(Лука, V)

\*

Запомня (запóмня се; [http://bulgarian.russian.academic.ru/1231/запомня\\_се](http://bulgarian.russian.academic.ru/1231/запомня_се)) раз и навсегда про то, что...

«Ещё прежде на Руси пользовались популярностью слова черноризца Храбра (он же ХОРΩПѢТЬ = призыв-обращение ХОРΩ-СЪ; и, ср. СОЛΩ-СЪ = СОЛΩПѢТЬ да СОРΩ-СЪ = РЪССΩПѢТЬ = РУСОПѢТ; см. <https://slovari.yandex.ru/~книги/Сборник%20образных%20слов%20и%20иносказаний/Русонѣ/>), утверждавшего приоритет святости славянского (**СЪЛΩВЪНЬСЪКАГО!!!** – Примечание Золотарёвых) языка перед греческим, **поскольку греческий язык создан язычниками (ПОГАНЫМИ ↔ ПΩΓΑΝЪ, прим. Зол.), а церковнославянский — святыми апостолами.** В оригинальной статье о сотворении русской грамоты, внесенной в состав Толковой Палеи, но дошедшей и в других списках, **русская** (СЛОВЕНСКАЯ = ОФЕНЬСКАЯ = ПО ФЕНИ: *СО ВСЕМИ ОНѢРАМИ*) **грамота, наряду с русской верой, признается богооткровенной, независимой от греческого посредства.** Здесь говорится:

**«Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людми, яко русский языкъ ни откуду же пріа вѣры сеа свята, и грамота рускаа ни кым же явлена, но токмо самѣмъ богомъ вѣседръжителемъ, отцемъ, и сыномъ и святымъ духомъ...»**

**Тѣи же мужъ русинъ живяше благовѣрно, постом и добродѣтелию въ чистѣи вѣрѣ, единъ уединивъся, и тѣй единъ от русскаго языка явися прежде крестіанъ, и невѣдом никым же, откуду есть»<sup>8</sup>.**

<sup>8</sup> См.: Бодянский О. Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности святых первоучителей и просветителей славянских племен относящихся // Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1863. Кн. 2. С. 31. Ср.: Никольский Н. К. Повесть временных лет, как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. I. Л., 1930. С. 80, примеч. 2. <http://www.ruthenia.ru/document/537293.html#8>

\*

«Изучая историю народного восприятия **христианства**, нельзя пройти мимо того факта, что в русском языке (единственном из всех славянских) обозначение сословия, составлявшего большинство населения, мотивировано названием вероисповедания: **КРЕСТЬЯНЕ** из стар.-слав. **КРЕСТИАНИНЪ 'христианин'**. В других славянских и неславянских языках Европы соответствующее обозначение мотивировано иначе: белорусск. *селянін*, укр., болг, *селянин* связано с праслав. \*sed 'сидеть' и \*sedlo 'поселение'; чешск. *rolnik* от *role* 'пашня, нива'; польск. *chłop* от праслав. \*xolrъ 'парень, мужик' словенск., србхрв. *kmet* восходит к лат. *comes, comitis*

'спутник, попутчик, товарищ', нем. *Bauer* от *bauen* 'возделывать, обрабатывать (поле), разводить, выращивать', англ. *peasant* связано с лат. *rāgus* 'село, деревня'. Аналогично только в русском языке название седьмого дня недели мотивировано христианской символикой, *воскресение*; в остальных славянских языках это день, свободный от дела (белорусск. *нядзеля*, укр. *неділя* и т. д.). В этом же контексте интересен и такой факт, стар.-слав. **ПОГАНЪ** (ср. **ПѢГАНЪ**, прим. Золотарёвых) – языческий (от лат. *rāgānus* 'сельский; языческий') во всех восточнославянских языках приобрело расширительное и крайне негативное значение 'нечистый, гадкий, скверный', утратив при этом исходное значение. В то же время в польском, чешском и словенском соответствующие слова сохранили значение 'языческий' и не развили оценочного значения. В србхрв. *rogan* имеется два значения, 'языческий' и 'поганый, противный', болг. *rogan* означает языческий, но есть существительное *поганец* с тем же значением, что и в русском языке»

– см. Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996, с.57;

[www.philology.ru/linguistics1/mechkovskaya-00.htm](http://www.philology.ru/linguistics1/mechkovskaya-00.htm)

\*

Сопоставляем, смотрим, думаем:

**ХЪРАМЪ**  
**РЪИМЪ**  
**МЪСЪТЪРЪЛЬАЪ**  
 ↙                      ↘  
**СОЛѠПЪТЬ**                      **РЪСѠПЪТЬ**  
**СОЛѠ-СЪ**                      **СОРѠ-СЪ**  
 ↘                      ↙  
**ХОРѠПЪТЫ**  
**ХОРѠПЪТЬ**  
**ХОРѠ-СЪ**  
**ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБР**  
**ХОРОБЪРИТЬ**

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил\\_Ярославич\\_Хоробрит](https://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил_Ярославич_Хоробрит)

Пожалуй (и, надо обратить особое внимание):

«Первым московским князем был Владимир Всеволодович (и, он же родоначальник князей Стародубских либо/або уроженцев Русского Севера князей Мышецких ↔ МАСЫГИ = ОФЕНИ ... сами ОФЕНИ зовут себя МАСЫКАМИ... МАСЪ – "Я"; МАСЫ – "МЫ"; МАСЫГИ – "МЫ, СВОИ, НАШИ"...); см. <http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%90%D1%84%D0%B5%D0%BD%D1%8F/%D0%94%D0%9E>); (або/либо) первым московским князем, о котором сохранились не только достоверные летописные

свидетельства, но и упоминания в грамотах и записи на пергаментном кодексе, является Даниил Александрович» – см. Примечания;  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил\\_Ярославич\\_Хоробрит](https://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил_Ярославич_Хоробрит)

\*

«И пришел он с владыкою в Ростов и увидел ЦЕРКОВЬ (**мѣсьтѣрьльаѣ** = **мѣрьльаѣ** ↔ **мѣрьль** ↔ **мѣрга** = **мѣря** = **мѣра** = МЕРЯ), украшенную золотом, и жемчугом, и драгоценными каменьями, словно невесту нарядную. И пение в ней услышал дивное, подобное ангельскому: ведь тогда было в церкви святой Богородицы так, что **левый клирос пел по-гречески, а правый — по-русски** (огласовывая все неогласованные онёры)»

– см. Повесть о Петре царевиче Ордынском. <http://www.bibliotekar.ru/rus/62.htm>

\*

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; **у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами (когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры)»**. Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ... (князя Мышецкие – уроженцы Русского Севера; и, о чём мы, — Золотарёвы из Иваново, — будем говорить особо)»

– см. Борисовъ В.А. Описаніе города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Истории и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полици, 1851; [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_003543215/viewer/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003543215/viewer/) либо <http://www.priib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802> с.102 – 103 (Иваново, Издательство МИК, 2002).

\*

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:

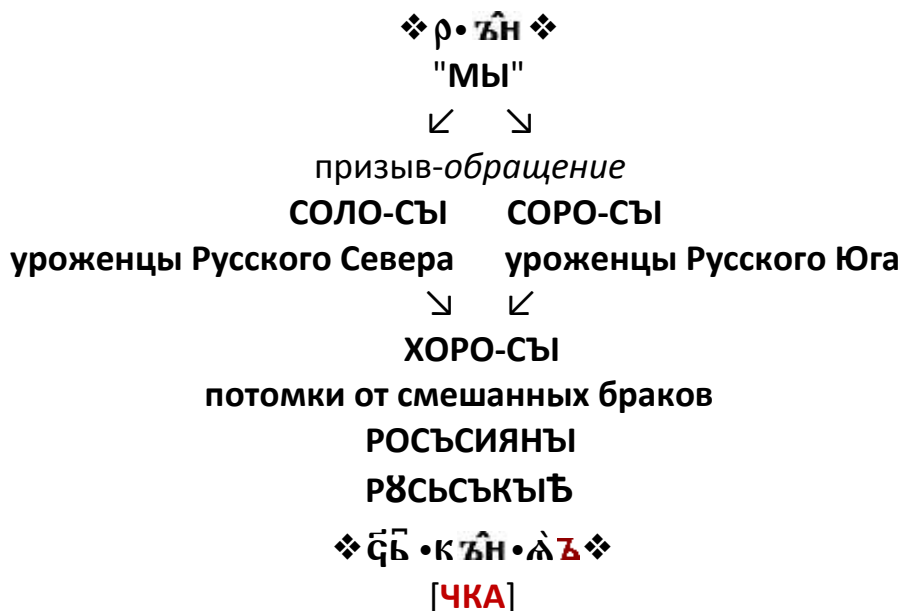
**СЪЛОВѢНО-РОСЬСЫ**  
**СЪЛОВІЕНО-РОСЬСЫ**



«**РЫ** (**РЪН**) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

"**МЫ** (**МЪН**) КУПИЛИ СОЛЬ..."

– см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/; [http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Me%27nikov-Pecherskii\\_-\\_Ocherki\\_popovshchiny.html](http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Me%27nikov-Pecherskii_-_Ocherki_popovshchiny.html)



«**В арго** (ПѠ ФЪНІ: и, непременно, СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ) **русских ремесленников** (шерстевалёвщиков, шерстобитов, портных, жестянщиков, печников, стекольщиков и др.) **и торговцев** имелись слова для обозначения соседних славянских, германских, тюркских, финно-угорских, а также отдельных индийских и семитских народов, а именно, этнонимы-*арготизмы* для обозначения:

1) **русского**: **чка**, **рузман**, **русимный**, **русопёт** и др. (здесь и далее из экономии места источники не указываются)...»

– см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31; [www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc](http://www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc)

\*

«Профессиональные арго (условные, тайные языки — ФЕНЯ = МАТРАЙСКИЙ ЯЗЫК = РУССКИЙ МАТ, примечание Золотарёвых) содержат в своём словаре определённую долю ономастической лексики. Чаще всего здесь бывают представлены:

1) этнонимы, например, в арго русских ремесленников-*отходников* и торговцев (**офениИ**, **прасолов** и т. п.)...

2) самоназвания арготирующих: **офэни** 'владимирские торговцы'...

3) личные имена: **Хорхорай** 'Николай' (ср. призыв-обращение ХОРО-СЫ ↔ ХОРО-СЪ ↔ ХАРК ХОРКОВИЧ СОЛОН СОЛОНЫЧ; см. Зеленин Дмитрий – Великорусские сказки Пермской губернии: Чудесный супруг: 28(20). ИВАН КУПЕЧЕСКИЙ СЫН И ЕЛЕНА ПОПОВСКАЯ ДОЧЬ <http://fanread.ru/book/6713246/?page=19>) и др.;

по фени, ХОРЪХОРАЙ ↔ ХОРЪХОРАИ, ХОРЪХОРА – "ПОТОМКИ ОТ СМЕШАННЫХ БРАКОВ МЕЖДУ УРОЖЕНЦАМИ РУССКОГО СЕВЕРА И УРОЖЕНКАМИ РУССКОГО ЮГА (примечание Золотарёвых)";

4) топонимы, а из них — гидронимы: **Кутьма́** 'Волга', **Нэрон** 'Галическое озеро'; ойконимы: **Ботўса**, **Сóма** 'Москва', **Галивóн** 'Галич'; хоронимы: **Обóн** 'Сибирь';

5) теонимы: **ахвэс**, **местерля**, **чукáс**, **чун**, **чунáльник**, **юма** 'бог' и др.»

– см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31; [www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc](http://www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc)

\*

И «... (характерно в этом отношении упоминание «**крови рускои своеи**» или приписанные Ярославу Мудрому слова: «**Я ни лях, ни венгрик, едного деда естесмо внуки**»). Наряду с этнической терминологией будет широко употребляться и топонимическая (галичан+е, резан+е, смолян+е, ростовцы, новгородцы, полочан+е, черниговцы, суздальцы и т.п. ↔ моськъ+виччи ↔ моськъ+вичъ; и, ср. моська+л+ь ↔ моська+л+и ↔ масыги = офени – примечание золотарей Золотарёвых из Иваново)...»

– см. Дмитриев М. В. /Москва, МГУ/ Киево-Могиланская академия и этницизация исторической памяти восточных славян: Иннокентий Гизель и Феодосий Софонович (опубликовано: Київська Академія. Вип. 2 –3. Київ, 2006. С.14 – 31); см. стр. № 20 /примечание № 75: Софонович Ф. Кроиника з летописцов стародавних... С. 112/ або/либо <http://krotov.info/history/17/2/dmitriev.htm>

\*

«**Русский – его матерный язык "русский – его родной язык"** или **Он материный язык не забывает** (ср. болгарское: *руски е негов матерен език*)»

– см. Е. С. Узенова. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ ГОВОРЫ В БОЛГАРИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ [Работа выполнена в рамках проекта Язык и культура

старообрядцев Юго-Восточной Европы Программы Президиума РАН [Историко-культурное наследие и духовные ценности России] (Simpozij Obdobja 26: Slovenska narečja med sistemom in rabo. - Ljubljana, 2009. - С. 141-147). <http://www.philology.ru/linguistics2/uzenova-09.htm>

\*

«**МАТРАЙСКИЙ** (МАТЪРСѦІ ЯЗЫКЪ, например, между *РУССКОЯЗЫЧНЫМ* СУПРУГОМ да *РУССКОЯЗЫЧНОЮ* СУПРУГОЮ: в добрых женских руках и **хѸі** какъ КВЛЬ = КѠЛЬ = глобальная ОГЛОБЛЯ для ТЫБЬЛѦ аль на ЛАТЫША НЕМОГО = **нѣмьсь** = НЕРУСЬ = НАРУСОВА» = «**МАТЕРНЫЙ** (РОДНОЙ!!! Болгарское: *руски е негов матерен език*)» — см. <http://www.pravda-nn.ru/archive/number:505/article:7704/> иль <http://www.arzfisher.ru/forum/viewtopic.php?f=30&t=222> ИЛИ <http://diderix.petergen.com/lub-sahrw.htm>

\*

Сборник статей и материалов посвященный деревне Любоць и местам ее окружающим. Язык крестьян Ильинской волости, Болховского уезда, Орловской губернии. Сообщил Александр Иванович Сахаров. Санкт Петербург. Типография императорской Академии Наук. 1900. Отдельный оттиск из Сборника Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук, том LXVIII.

#### Общие замечания о языке

Сообщение А.И.Сахарова, к сожалению, недостаточно обработано. Тем не менее оно печатается почти без изменений против подлинника. *Ред.:*

**"Бай-дюже"** = никакого внимания, **"Он себе бай-дюже"** = он не обращает никакого внимания, происходит от **"не дюже баить"** = не очень разговаривает;

**"Базар – отца родного не было, а двоюродные** (а ДЪЖИДСѠВА або ТѠРЪТАРЬВѦ – примечание Золотарёвых) **– ни почём"** = на базаре только не продавали родного отца (хороший базар), (часто употребляемое выражение);

**"Выдти на русь"** (так!) = 1. выздороветь, 2. пережить трудное время

— см. <http://diderix.petergen.com/lub-sahrw.htm>

\*

ПѠ ФѢНІ = ПО-ОФЕНЬСКИ (и, непременно, *СО ВСЕМИ ОНѢРАМИ*):

«**ВЫДТИ НА РУССЬ**» = ❖ р ѡн • с ѣ • с ѡ ❖

↘ ↙

"**ВЕРХНИЙ СВЕТ**"

"БЕЛЫЙ СВЕТ"  
"НАШ СВЕТ"  
"НАШ МИР"  
"РУСЬ"  
"РУССКИЙ МИР"  
❖ МЪРЬЛЯ ❖  
"МЕРЯ"  
«МЕСТЕРЛЯ»  
"СВЕТ БОЖИЙ"

«Профессиональные аргы (условные, тайные языки) содержат в своём словаре определённую долю ономастической лексики. Чаще всего здесь бывают представлены:

1) этнонимы, например, в аргы русских ремесленников-отходников и торговцев (**офене/И/й**, **прасолов** и т. п.)...

2) самоназвания арготирующих: **офэни** 'владимирские торговцы'...

5) теонимы: **ахвэс**, **мэстэрля**, **чукэс**, **чун**, **чунэльник**, **юма 'бог'** и др.

– см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31; [www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc](http://www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc)

И, сравните:

«...Вот старшие братья пошли к своему отцу домой; а Иван-царевич в той яме так слезьми и обливается. Ходил он там много ли, мало ли время и пришел **на нижний свет**. Усмотрел избушку, в той избушке сидит старая старуха, и говорит Иван-царевич: "**Нельзя ли как-нибудь, бабушка, доставить меня на верхний свет?**" Отвечает ему старуха: "Нет, батюшка Иван-царевич, нельзя никак! Разве вот как: у нашего царя есть три дочери, и берут его дочерей змеям на съедение; коли ты царю поможешь, он тебя тож не оставит. Поезжай с богом; я тебе дам свою лошадь, и латы, и меч".

...Тогда Иван-царевич стал царя просить, чтобы доставил его **на верхний свет**; царь приказал позвать птицу-сокола и велел соколу Ивана-царевича **на тот свет доставить**. Сокол говорит царю: "Давай мне четыре дощана говядины, чтобы во всяком дощане было сто пудов". Царь заготовил говядины; сокол привязал к себе четыре дощана говядины, посадил на себя Ивана-царевича и полетел; летел-летел и зачал просить есть...»

– см. Сказка о молодце-удальце, молодильных яблоках и живой воде. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева в трех томах (1957): №176<sup>[829]</sup>  
<http://feb-web.ru/feb/skazki/texts/af0/af1/af1-364-htm>

Прочтите также:

«Царю хочется, чтоб молодец-удалец женился на его дочери; но удалец говорит: "Нет, царь, мне ничего не надо, а только вынеси меня **на наш белый свет**: я еще не dokonчил свой ответ батюшке, он меня теперь с живою водой ждет — ведь он слепым живет". Царь не может пригадать, как его **на белый свет** поднять; а дочь не хочет расстаться — захотела с ним подняться, говорит своему отцу, что у них есть **птица-колпаліца**<sup>[802]</sup>: она может их туда несть, только б было что ей в дороге есть.

Вот Полюша велела для **птицы-колпаліцы (ПТИЦА-ГАМАЮН, прим. Золотарёвых)** целого быка убить и с собой его запастись<sup>[803]</sup>. Потом простились с подземельным царем, сели птице на хребет и понеслись **на божий белый свет**. Где больше птицу кормят, там она резче<sup>[804]</sup> в вершки<sup>[805]</sup> с ними поднималась; вот всего быка птице и стравили<sup>[806]</sup>. Делать нечего, боятся, чтоб она не опустила их опять вниз. Полюша взяла отрезала у себя кусок ляхи<sup>[807]</sup> и птице отдала; а та их как раз **на этот свет** подняла и сказала: "Ну, всю дорогу вы меня хорошо кормили, но слаще последнего кусочка я отродясь не едала!" Полюша ей свою ляху развернула, птица ахнула и рыгнула: кусок еще цел. Молодец опять приставил его к ляхе, живой водицей примочил — и царевне ляху исцелил.

Тут пошли они домой. Отец, **нашенский**<sup>[808]</sup> царь, их встрел, обрадовался невесть как! Удалец видит, что отец его от того яблока помолодел, но все еще слеп. Он тотчас помазал ему глаза живой водой. Царь стал видеть; тут он расцеловал своего сына-удальца **и его невесту из темного царства**. Удалец рассказал, как братья унесли у него яблоко и бросили его **в подземелье**. Братья так испугались — ино<sup>[809]</sup> в реку покидались! А удалец на той царевне Полюше женился и раздиковинную пирушку сделал; я там обедал, мед пил, а уж какая у них капуста — ино теперь в роте<sup>[810]</sup> пусто!»

– см. №171<sup>[785]</sup> Сказка о молодце-удальце, молодильных яблоках и живой воде (вариант сказки 1); <http://hobbitaniya.ru/afanasyev/afanasyev107.php>

\*

Небезынтересно-примечательно (не всё Вам народные/русские сказки; ведь, есть ещё из Нашей/Вашей жизни):

«Когда я уже работал над этим материалом, один из читателей прислал ссылку на рассказ из учебника для начальных классов, автором которого является Станислав Тимофеевич Романовский (1931-1996). В этом рассказе

очень хорошо раскрывается истинный народный смысл слова «**Русь**»:

«Есть у слова «русь» и ещё одно значение, которое я не вычитал в книгах, а услышал из первых уст от живого человека. На севере, за лесами, за болотами, встречаются деревни, где старые люди говорят по-старинному. Почти так же, как тысячу лет назад. Тихо-смирно я жил в такой деревне и ловил старинные слова.

Моя хозяйка Анна Ивановна как-то внесла в избу горшок с красным цветком. Говорит, а у самой голос подрагивает от радости:

— **Цветочек-то погибал. Я его вынесла на русь — он и зацвёл!**

— На русь? — ахнул я.

— На русь, — подтвердила хозяйка.

— На русь?!

— На русь.

Я молчу, боюсь, что слово забудется, упорхнёт, — и нет его, откажется от него хозяйка. Или мне послышалось? Записать надо слово. Достал карандаш и бумагу. В третий раз спрашиваю:

— На русь?..

Хозяйка не ответила, губы поджала, обиделась. Сколько, мол, можно спрашивать? Для глухих две обедни не служат. Но увидела огорчение на моём лице, поняла, что я не насмехаюсь, а для дела мне нужно это слово. И ответила, как пропела, хозяйка:

— На русь, соколик, на русь. На самую, что ни на есть, русь.

Осторожней осторожного спрашиваю:

— Анна Ивановна, не обидитесь на меня за назойливость? Спросить хочу.

— Не буду, — обещает она.

— Что такое — русь?

Не успела она и рта открыть, как хозяин Николай Васильевич, что молчком грелся на печи, возьми да и рявкни:

— Светлое место!

Хозяйка от его рявканья за сердце взялась.

— Ой, как ты меня напугал, Николай Васильевич! Ты ведь болеешь, и у тебя голоса нет... Оказывается, у тебя и голосок прорезался. А мне объяснила честь по чести:

— **Русью светлое место зовём. Где солнышко. Да всё светлое, почитай, так зовём...»**

— СМ. <http://www.kramola.info/vesti/letopisi-proshlogo/kakoy-nacionalnosti-osnovnoe-naselenie-rusi>