

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Золотарёвых

№2

«ГРАМОТА»

Мы, — **СЛОВЕНЫ** (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — располагаем двумя офеньскими (*со всеми онёрами*) сцепками слов-понятий, например, когда рассуждаем про ГРАМОТУ (НАВЫК НАЧЕРТАНЬЯ и ПРОЧТЕНЬЯ ПИСЬМА), разумеется, ВНЕ РУССКОЯЗЫЧНОГО МИРА:

ГРАМОТА

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/14562>



РЕЧЕЗВУК ↔ БУКВА

http://lingvistics_dictionary.academic.ru/1073/звук

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/879/Буква

«УСТНАЯ РЕЧЬ» «ПИСЬМЕННАЯ РЬТЪЧЬ»

"УСТНО"

"ПИСЬМЕННО"

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/259870/Устно>

http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/27029



НАВЫК ОБЩЕНИЯ

<http://psychology.academic.ru/1275/навык>

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4609/ОБЩЕНИЕ

И, во-вторых (когда речь ведётся про чисто РУССКУЮ ГРАМОТУ):

ГРАМОТА



РЕЧЕЗВУК ↔ ОНЁРЫ ↔ БУКВА

(УСТНО)

(ПИСЬМЕННО)



НАВЫК ОБЩЕНИЯ

Не забывая про то, что, в составе СЛОВЕНСКОЙ (або ОФЕНЬСКОЙ или же РУССКОЙ) ГРАМОТЫ, искони — имели, имеют и будут иметь место быть, аж, ШЕСТЬ ОНЁРОВ, конкретно:

1) ТРИ **ОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① ън, ② ъ, ③ ъ;

2) ТРИ **НЕОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① ь, ② ъ, ③ ъ.

*

Касаемо русской сцепки слов-понятий, – разумеется, – с шестью исконно ОФЕНЬСКИМИ ОНЁРАМИ:

ВСЕМ! ВЪСЪЕМЪ!! ВЪСЪЪМЪ!!!

❖ ВЪН•СЪ•Ъ•МЪ ❖

Нам, — «СЛОВЕНАМ (как ОФЕНЯМ, так и АФЕНЯМ; а, то бишь, всем скопом: НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)», — не у кого было подзаять три «НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА»:

① Ъ; ② ъ; ③ ъ.

Проартикулируйте, пожалуйста, сии начертания.

<https://how-to-all.com/морфология:проартикулированном>

http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/243832/артикулировать

Огласите сии начертания.

Прочтите — ❖ СЪЪ ❖ = [СИИ] — начертан-ь-я.

Прочитайте — ❖ СЪЪ ❖ = [СИЕ] — начертан-и-е.

*

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Суть вѣрно досѣтовѣрныхъ, истинно РУССКИХ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРОВ всяк ЧЕЛОВЕКЪ (❖ СЪЪ ЛВККЪ ❖) РАЗУМНЫЙ может постичь, познать и усвоить лишь научившись рассуждать ПО-РУССКИ: с чисто РУССКОЮ ДУШОЮ и с подлинно РУССКИМ ДУХОМ (правда, без МАТА и МОРДОБИТЬЯ; а, стало быть, ПО СОВѢСЪТИ; хотя, вне РУССКОЯЗЫЧНОГО МИРА сие слово-поняте или же понятие, пожалуй, до сих пор не вѣдомо, непостижимо; см. <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/r/sovest.html>).

Например:

СЪСЪ = СЕСЪ = СЕСИИ — этоть: — Ни въ сесь вѣкъ ни въ боудоущи (οὔτε ἐν τούτῳ τῷ αἰῶνι, οὔτε ἐν τῷ μέλλοντι). *Ев. 1307 г. (Мат. Бусл. 35)*. Луче, брае, измрѣмъ сдѣ, нежели сесь соромъ вѣзъемъ на сл. *Ип. л. 6658 г.* Не имать предати гра сесь королеви Оугорьскомоу. *т. ж. 6737 г.* Сесии ми дѣтищъ чтъ зѣло. *Жит. Нифонт. XIII в. 118.* Сесь праведникъ зло нѣчто створи, яко члѣкъ. *Никон. Панд. сл. 41.* Сесь же видѣвъ... Хса распята..., вѣрова въ нь. *Златоуст.*

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.885; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-5.pdf>

ПО ФЁНИ (НЕ МАТЕРНО) = ПО-ОФЕНЬСКИ = ПО-СЛОВЕНСКИ = ПО-РУССКИ
(по крайней мере, среди иваново-вознесенских ОФЁНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ
БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СОГЛАС·Ь·Я, СОГЛАС·И·Я, СОГЛА-
ШЕН·И·Я, СОГЛАШЕН·Ь·Я ↔ СОГЪЛАШЕЊЪ ↔ СОГЪЛАСЪ ↔ СЪГЪЛАСЬЪ):

❖ с·ь ❖ = [С·И] — "ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+И, В·ГЛЯД+И+С·ь, В·ГЛЯД+И+С·И)";

❖ сь·сь ❖ = [СИ·СИ] ↔ [СИЙ] ↔ [СЕЙ] — "ЭТОТ";

❖ сь·ѣ·сь ❖ = [СИ·Е·СИ] — "ЭТОТ (БЛИЗ·ь, ВБЛИЗ·И, БЛИЗ)"; см. <http://uro->

[означает.рф/близ](http://uro-означает.рф/близ) ↔ <http://orf.textologia.ru/definit/bliz/?q=532&n=9049> ↔ <http://gramma.ru/RUS/?id=4.39>

Сравните:

«Б·ь·ЛИЗ·ь» — "ЭТОТ (ВБЛИЗ·И МЕНЯ)",

НО,

«Б·ь·ЛИЗ·ь» — "ЭТОТ (БЛИЗ ТЕБЯ)";

да:

❖ Искони бѣ слово·и слово бѣ отъ Бѣ·и Бѣъ бѣ слово ❖

— см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.137-138 (сл. БОГЪ); [Том первый. А-Д http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiA-D.pdf](http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiA-D.pdf)

ВЕДЬ = ❖ вк·дь ❖ = ❖ вь·ѣ·ть ❖:

«БОГ — Он здесь; и, БОГ — Он и там; да, и Он же — БОГ — везде».

*

«БѢГЪ — Ѡнь съѣдьѣсь; и, БОГЪ (або БОГЪ) — Ѡнь и тѣмъ; да, и УМО-
ЗРИМЫЙ Њ, в смысле — •Бѣ• [Ѡ нѣль ї дв нѣль] — жьѣ (жю) вѣсь-
дьѣ <http://enc-dic.com/dal/De-6088> ».

*

В составе ИСКОННО РУССКОГО СЛОВА-ПОНЯТИЯ (с «НЕОГЛАСОВАННЫМ
ОНЁРОМ Ъ» и под «ТИТЛА» = ❖ ть·ть·ль·ѣъ ❖; да и в «ОДНУ КРАСНУЮ
СТРОКУ С ДВУМЯ КРАСНЫМИ ТОЧКАМИ»):

нѣ^е во Бѣ сътвориль

•Бѣ•

"БОГЪ"

— см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585); <http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

И, сравните:

¿«...Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** или **ЖИВОТЪ** или **ЗѢЛО**»?

— см. Древняя русская литература: хрестоматия (Сост. профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6; http://2dip.ru/список_литературы/5314/

*

Въ сосътавъ вѣрньо досѣтовѣрнього, истинно **ОФѢНЬСЪКОГО СЛОВА-ПОНЯТИЯ** (с «**НЕОГЛАСОВАННЫМ ОНѢРОМ Ъ**» и под «**ТИТЛА**»; да и в «**ОДНУ КРАСНУЮ СТРОКУ С ДВУМЯ КРАСНЫМИ ТОЧКАМИ**»):

•**Б̄**•

И, где:

«**КРАСНАЯ ТОЧКА ПЕРВАЯ (В ОДНУ КРАСНУЮ СТРОКУ)**» — есть «**НЪЛЬ**» = [НОУЛЬ]; а, по нынешним *околонаучным* меркам, типа: ¿Ещё до **БОЛЬШОГО ВЗРЫВА?**; см. <http://www.nki.ru/archive/articles/20684/>

«**КРАСНАЯ ТОЧКА ВТОРАЯ (В ОДНУ КРАСНУЮ СТРОКУ)**» — есть «**НѠЛЬ**» = [НОЛЬ] або "ПОЛЬНЫЙ (ДѢ-БѢЛЫЙ) НОЛЬ"; а, стало быть — ¿После **БОЛЬШОГО ВЗРЫВА?**; см. **СИНГУЛЯЦИЯ ЛЬ СИНГУЛЯРНОСТЬ** <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сингулярность>

↔ http://irc.lv/gna/что_такое_сингуляция

*

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:

"УМОЗРИМЫЙ"

•**Н̄**•

↙ ↘

«до Большого Взрыва» «после Большого Взрыва»

"СИНГУЛЯРНОСТЬ"

❖ Искони **БѢ** слово •и слово **БѢ** отъ **БѢ** •и **БѢ** **БѢ** слово ❖

"СИНГУЛЯЦИЯ"

«**НЪЛЬ**» ⇌ «**НѠЛЬ**»

↘ ↙

•**Б̄**•

<http://bible.optina.ru/new-in:01:18>

"УМОЗРИТЕЛЬНО"

*

ПО ФЁНИ = НЕ МАТЕРНО = ПО-МАТРАЙСКИ («Русский — его **матер-ный язык** "русский — его **родной язык**" или Он **материный язык** не **забывает** [ср. болгарское: *руски е негов **матерен език***]» <http://www.philology.ru/linguistics2/uzenova-09.htm> ↔ <http://www.arzfisher.ru/forum/viewtopic.php?F=30&t=222> ↔ <http://www.pravda-nn.ru/archive/number-505/article-7704/>):

Нъ = • $\overline{\text{Б}}$ •
↘ ↙
• $\overline{\text{Г}}$ •

"УМОЗРИМО (БЪЛЗЪ ↔ ЗДЕСЬ ↔ СЪТЬ·Ъ·СЬ)"
"УМОЗРИТЪЛЬНО (БЪЛЗЪ ↔ БЛИЗ ↔ ТАМ)"

Небезынтересно-примечательно:

¿ (<https://otvet.mail.ru/question/91962996> — чисто, по-иезуитски)?

¿«...Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** или **ЖИВОТЪ** или **ЗЪЛО**»?

— см. Древняя русская литература: хрестоматия (Сост. профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6; http://2dip.ru/список_литературы/5314/

Сравните также:

«...въ оума бо мѣсто рече. **бѣ** въ нѣмь **бѣ** слово. (ἀνοὺν) КЕ XII,283а»

— см. http://old_russian.academic.ru/514/безоумьныи

Смотрите (ПО ФЁНИ = НЕ МАТЕРНО):

• $\overline{\text{Г}}$ • — "1. ГОСПОДЪ (УМО-ЗРИМЫЙ); но, 2. ГОСПОДИНЪ (...+ЗРИМЫЙ ↔ ВЪ·Ъ·ВЪ, ВЪ·Ю·ВЪ, ВЪ·Я·ВЪ ↔ ЯВЪНЪІІ ↔ ЯВЛЕННЫЙ)".

Например:

«...ты єси ц(с)рь ц(с)ремь и **Гѣ Гдемь**. СБЯр XIII, 147»

— см. <http://enc-dic.com/oldrussian/Gospod-3182.html>

*

«Нужно сказать и об особых аргументах доказательства бытия Бога, которые относятся уже к сфере, я бы сказал, эстетики духовного опыта. Один из примеров этого — восприятие о. Павлом Флоренским всемирно известной иконы "Троица" Андрея Рублева: "Из всех философских доказательств бытия Божия наиболее убедительно звучит именно то, о котором даже не упоминается в учебниках; примерно оно может быть построено

умозаключением: «**Есть "Троица" Рублева, следовательно, есть Бог**»

— СМ. http://ruskline.ru/analitika/2007/04/27/nauchno-filosofskie_problemy_dokazatelstva_bytiya_boga_i_obosnovaniya_morali

*

«**ТРОИЦА** (по фёни, со всеми онёрами: **ТЬРЬПЬБТЬ**; и, разумеется, из-под кисти Андрея Рублёва)» — могла быть написана только лишь на Святой (светло-светлой аль Бълой) Руси; и, конкретно, в РЫМЕ або РОМОДАНЬ СОЛЬ-ИКОННИКОВО (а, ныне в пределах городской черты областного Иваново); см.

<http://wiki.ivanovoweb.ru/index.php/Иконниково> ↔ http://rozamira.ucoz.ru/publ/khristianstvo/ivanovo/gorod_ivanovo/78-1-0-2596 ↔ <http://towntravel.ru/interesnie-fakti-o-gorodah-rossyi/gorod-ivanovo.html>

*

Хотя-нехотя:

«**БОГА НИКТОЖЕ ВИДЕ НИГДЕЖЕ...**»

<http://bible.optina.ru/newin:01:18>

*

«**Если читать библию внимательно, то убедишься в правоте атеизма**»

<http://diletant.media/articles/33198332/>

*

«Именно поэтому Католическая Церковь более 1000 лет под угрозой смертной казни и пыток запрещала чтение Библии мирянами (для чтения была разрешена только книга Псалтырь). Нарушители объявлялись еретиками со всеми вытекающими отсюда последствиями (и, помянем, — добрым словом, — ИНКВИЗИЦИЮ, прим. Зол.).

Именно поэтому и сегодня в Православных [под патриаршей дланью — прим. Зол.] церквях можно слышать, что простому смертному нельзя читать Библию самостоятельно, что это вредно и опасно. **Читать её [БИБЛИЮ?]** **должен только священнослужитель и толковать, доносить до народа, что он считает нужным** (Извините. А, на кой хрен нам — на Святой Руси — ЕГЭ? ↔ ¿ЛИБЕРАЛЬНАЯ ИНКВИЗИЦИЯ? = ПРОМЫВАНИЕ МОЗГОВ? — прим. Зол.)»

<http://www.adventist.su/bible-answers/310124.html>

*

«Пытаюсь ли я найти бога? Бог умнее меня. Пусть попробует найти меня сам»

<http://diletant.media/articles/33198332/>

«Каждый волен верить, во что он хочет. Я только против того, чтобы заставлять всех верить во что-то одно».

*

«Сохранилась новгородская берестяная грамота XIV века с вопросом —

загадкой из Беседы: "**Есть град между нобом и землею** (ЧЪВЫЛЬ або ЧЪВЫЛЬ-НА-КЪТЪМЪ; а, ныне Золотой Плѣс-на-Волге, прим. Зол.; <https://otvet.mail.ru/question/62518140>), **а к нему еде посол без пути, сам ним, везе грамоту непсану**" [6] (сходная загадка содержится и в кижском списке, вопрос №44). Беседа была очень популярным чтением в народе, особенно в **старообрядческой** среде. В рукописной традиции она бытовала вплоть до середины XX века и известна в огромном числе вариантов. Беседа – достаточно хорошо изученный памятник. [7] Но из-за большой вариативности текста до сих пор нет удовлетворительной генеалогической классификации его списков и редакций»

– см. [6] Арциховский А.В., Тихомиров М.Н. Новгородские грамоты на бересте. М., 1953. С.43; <http://kizhi.karelia.ru/library/vestnik-11/1050.html#ref-id50346032>

*

Ни солъ, ни вѣстникъ,
но самъ Бгѣъ пришедъ ст нѣ. *Сл. фил. 986 г.*

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.887 и ст.741, сл. **СЪЛЪ = СОЛЪ**; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-S.pdf>

*

Словѣньску языку оучитель естъ
Павелъ Ѡ него же языка и мы есме Русь. *Пов. вр. л.*
6106 г. (по Ип. си.).

– см. Срезневский, т.1, ч.1, ст.205; [Том первый. А–Д http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijA-D.pdf](http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijA-D.pdf)

*

«Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людми, яко русский языкъ ни откуда же пріа вѣры сеа свята, и грамота русскаа ни кым же явлена, но токмо самѣмъ богомъ въседръжителемъ, отцемъ, и сыномъ и святымъ духомъ...

Тѣи же мужъ русинъ живяше благовѣрно, постом и добродѣтелию въ чистѣи вѣрѣ, единъ уединивъся, и тѣи единъ от русскаго языка явися прежде крестіанъ, и невѣдом никым же, откуда естъ»⁸.

⁸ См.: Бодянский О. Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности святых первоучителей и просветителей славянских племен относящихся // Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1863. Кн. 2. С. 31. Ср.: Никольский Н. К. Повесть временных лет, как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. I. Л., 1930. С. 80, примеч. 2. <http://www.ruthenia.ru/document/537293.html#8>

*

Хотя, ежели кто-то из Вас, — Уважаемых нами, Золотарьѣвыми, ЧИТАРЕЙ або ЧИТАТЕЛЕЙ, — горазд на утверждение, мл = мѣлѣ = мѡлѣ = мол, наши (иваново-вознесенских золотарей = стодарей = иконописцев Золотарѣвых!!! Из рыма або ромодань Соль-Иконниково) пращурьы заимствовали ГРАМОТУ от СЕМИТОВ (СЕМИТЫ; и, последовательно: мѣ ФИНИКИЙЦЫ, мѣ ЕВРЕИ, али ГРЕКИ, или же БОЛГАРЫ; и, ср. СИМИТЫ — <http://www.liveinternet.ru/users/alinas19/post235021693> — БУБЛИКИ ТУРЕЦКИЕ); да, и будь он хоть «последнимъ наиумнейшимъ ЖНДѡМЪ изъ ЖНДѡВѢА = ЖН·Дѡ·ВѢ·МѢ ↔ ДѢ·ЖН·Дѡ·ВѢ·МѢ — прим. Зол.»...

То, ѡНѢЙ — сѣлѡвѣкѣ ↔ сѣлѣнѡвѣгѣмѣ — обязан, должен будет объяснить всем «СѢЛѡВѢНѢМѢ (всей НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)» что же таки означают «три НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНѢРА»:

① Ѣ; ② Ѥ; ③ Ѧ.

*

Продолжаем смотреть, сопоставлять и думать:

❖ сѣ·ѣ·сѣ ❖ = [СИ·Е·СИ] ↔ [СИ·Е·СѢ] ↔ [СИ·Е] — "ЭТО"; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1098394> ↔ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/79663/этор>

❖ сѣ·ѣ·сѣ·ѣ ❖ = [СИ·Е·СИ·И] — "ЭТОТ (ПО·О·ДАЛѢ, В·ДАЛ·И)" ↔ "ТОТ"; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/57739> ↔ синонимы: бог, внеже, онѢй

❖ сѣ·ѣ·сѣ·ѣ ❖ = [СИ·Е·СИ·И] ↔ [СИ·И] ↔ [СЕ·И] = ❖ сѣ·ѣ·сѣ·ѣ ❖ ↔ ❖ сѣ·ѣ·сѣ·ѣ·сѣ ❖ = [СЕ·СИ·И], буквально — "Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сѢй в лоне Отчи, Той исповеда"; см. <http://bible.optina.ru/newin:01:18>

*

«В русском алфавите есть буквы, **не обозначающие звука: Ѥ (Ѥ) и Ѣ (Ѣ)**»

— см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

*

К сожаленью, Розенталь ДѢтмар Эльѣшевич (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/moscow/2661/Розенталь>), не только про третий истинно русский «НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНѢР Ѧ (напр. в составе вѣрѣно вѣрѣного сѣловѣнѣсѣкого, офѣнѣсѣкого слова-имени ИСѢСѢ = [ИИСѢСѢ])» слыхом не слыхивал; а, и видом-то не видывал:

❖ И·СѢ·СѢ ❖

❖ Н•СЪН•СЪ ❖

+ ГН НСЧСЪ КРЬСТЬ ДАВЪЕ
СЪНЪ : З: ОТРОКЪ ВЪ ЕВЪСЬСКЪЕ
ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА
СВОНМА

або/либо

❖ НЬ•С'У•СЪ ❖

– см. Древнерусское искусство: рукописная книга. М., 1972, с.75; http://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=186

*

На Святой (нѣль съвьѣтѣи ↔ на Святой ↔ на светло-светлой ↔ на Бѣлой)
Руси за одного по-битого «**ПО•ЛЯКА** <https://www.youtube.com/watch?v=3EKMr6u1EA> » двух не-битых
«**ЛЯХОВЪ** (аль **ЧЪХЪΩВЪ** ↔ **СЪХЪΩВЫХЪ** ↔ **•ЇЪ•** ↔ ❖ **ЇЪ•Ъ•ХЪ•АЪ** ❖)»
дают; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/701026> ↔ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/282810>

«Розенталь не был академическим специалистом по лингвистике русского языка, степень кандидата педагогических наук была присуждена ему honoris causa за учебник итальянского языка^[2]. Тем не менее, он считается родоначальником (вместе с профессором К. И. Былинским) практической стилистики, одним из основных разработчиков и истолкователей правил современного русского правописания... Русский язык не был для Д. Э. Розенталя родным: с отцом он говорил по-немецки, с матерью и братом — по-польски. Всего он знал около двенадцати языков, включая итальянский, латынь, греческий, английский, французский, шведский^{[4][5]}» –
см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Розенталь,_Дитмар_Эльевич

Описывать РУССКИЙ ЯЗЫК – горазды: от ЕВРЕИСТЫХ ПОЛЯКОВ; и, аж до МОНГОЛИСТЫХ ТАТЕЙ (ср. на Русском Севере, ТАТЬ = ТЬ•АЪ•ТЬ = ЗЯТЬ-ВДОМНИК = ВЛАЗЕНЬ – см. <http://enc-dic.com/brokgause/Vlazen-85417.html>)...

А, в нынешнюю пору (через тысячу лет после *просвещения* – http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/gurkina/01.php); и, угорелые УГРО-ФИННЫ али офигелье, аль офигенные ФИННО-УГРЫ — уж, наши таки наиновейшие, наисовременнейшие *записные* просветители (ЭТНОФУТУРИСТЫ <http://forum.msk.org/material/region/11434616.html> ↔ <http://www.gumilev-center.ru/ehtnofuturizm-obraz-myshleniya-i-alternativa-na-budushhee/>); см. http://merjamaa.ru/news/drevneishij_jazyk_v_eвропе/2011-06-27-278

*

ВЕНГРЫ: ТЮРКСКОГО ИЛИ ФИННО-УГОРСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ?

*

Potryasno (<http://ruword.net/word/spelling/18126>) также:

«В интервью, размещенному на сайте Qazaquni.kz, доктор филологических наук **Мекемтас Мырзахметулы** [https://kk.wikipedia.org/wiki/Мекемтас_Мырзахметулы – **абаевода**, бауыржантанушы, яссауитанушы ученый, на кафедре доктор технических наук (1989), профессор (1995)...], ссылаясь на неназванного болгарского историка, сказал, что Киевскую Русь возглавлял Сункар, который, «как сообщается, был казах. Его называли **Станислав Соколов** (ср. ПОДСОКОЛЬНИЧЕК, СОКОЛЬНИК; см. <http://via-midgard.info/news/analitika/podsokolnichek-obraz-polukrovki-v-bylinax.htm> ↔

ЃДжаункар (джунгар), монг. - левая рука, левое крыло армии, одна из двух главных частей на которые делился улус Джучи; ср. солкол. Солкол (солгол), тюрк. - левая рука, одна из двух частей улуса Джучи; ср. джаункар?

<http://forum-eurasica.ru/index.php?topic/539-венгры-мадьяры-кто-они/&page=2>). Он женился на дочери русских, проживающих там же. Он и создал российскую государственную систему. Чтобы скрыть это, киевский князь Владимир Мономах все записи уничтожил и сделал фальшивые документы... Это сказал болгарский историк.»

Далее профессор утверждает, что в 1088 году в Москве был известен казахский джигит по имени Асат Мосқау.

«Местный народ (поедом не съеденный Асат Мосқау – прим. Зол.; и, смотрите далее) его полюбил и присвоил его имя городу. То есть столица России носит имя казах» — говорит Мырзахметулы; см. [https://www.zakon.kz/4837380-uchenvijj-moskva-nosit-](https://www.zakon.kz/4837380-uchenvijj-moskva-nosit-imja-kazakhskogo.html)

imja-kazakhskogo.html ↔ <https://365info.kz/2017/01/kak-tsar-pravil-kazahami-i-v-chest-kogo-nazvana-moskva/>

Ѓ«АБАЕВЕДА (см. технический або наисовременнейший авто-перевод, вики-переводчик с казахского на русский; https://kk.wikipedia.org/wiki/Мекемтас_Мырзахметулы)», типа — "САНТЕХНИК (доктор технических наук – в 1989 году – при Советской власти); и, пресыщенный («*Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить*» – с 1995 года) НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫКОВЕД"?

*

Сравните, ПО ФЁНИ = НЕ МАТЕРНО (типа: КАЗАХЪ да КАЗАКЪ = НАЙМАНЪ, НАЙМИТЬ, НАЙМИТА, КМИТ, КМЕТЬ, КЪМИТЫ; и, понятно, со всеми онёрами):

1) [КМИТЫ] = «КЪМИТЫ» = ❖ КЪН • МЬ • Ъ • ТЪН ❖ — см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кмиты>
↔ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Шамлювы> ↔ https://ru.wikipedia.org/wiki/Хорувъ_Кмитов ↔ <http://enc-dic.com/brokgause/Kmit-118465.html>

«КМИТ (КМИТА)» — "ОДНОДВОРЕЦ (<http://enc-dic.com/word/o/Odnodvorec-26185.html> ↔ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Одноворцы>)"
= "ЙОНКИ (призыв-обращенье ЙОНА-СЫ аль ЙОНА-СЪ: «ИОНКИ» — часть

однодворцев Нижнедевицкого уезда Воронежской губернии (от **ион** ↔ **йон**, **йоный** — **онь**), более образованные, чем другие, утратившие архаизмы в говоре, носившие городской костюм; <https://ru.wikipedia.org/wiki/Однодворцы>)" = "**МОЖНОВЛАДЕЦ** (<http://www.classes.ru/all-ukrainian/dictionary-ukrainian-explanatory-term-87250.htm>)" = "**ПУТНЫЙ** (ШЛЯХТИЧ; и. ср. ПУТНЫЙ БОЛЯРИН = БОЯРСКИЕ ДЕТИ = БАРИН = БАРОН; <http://www.studfiles.ru/preview/4283320/page:10/> ↔ <http://enc-dic.com/word/p/Putne-bojare-66779.html> ↔ <http://enc-dic.com/word/d/Dei-bojarskie-22342.html>)" = "**БЕЛОМЕСТЦЫ** (БѢЛАЯ РѸСЬ, <http://enc-dic.com/word/b/Belomestc-22661.html>)" = "**КѠЗАКЪ** (ХѠЗІА, ХОЗЯИН)" = призыв-обращенье "**КѠБА-СЪ** (КѠБА, КѠБЬѢЛЬ)";

2) [КМЕТЬ] = «КЪМІЕТЬ» = ❖ **КЪН·МЬ·Ѣ·ТЬ·АЪ** ❖ — "**КОЗАКЪ** ↔ **КОЗА·КЪ** (ХОЗА·РЪ; и, РЫБА+КЪ/Ы/Ы/И да РЫБА+РЪ/И; <http://tolslovar.ru/r7846.html>)" ↔ "**ПОТАНЯ** (ПѠТЬКА <http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/45683/norka>; ПОТАНИНЪ, МИХАЙЛО ПОТЫКЪ https://ru.wikipedia.org/wiki/Михайло_Потык ↔ МИХАИЛ КАЗАРИН/ХАЗАРИН/ХАЗИН/ХОЗЯ http://www.byliny.ru/a_1elchuk/kazarin ↔ <http://www.byliny.ru/content/text/mihailo-kazarenin>) ↔ призыв-обращение "КУБА-СЪ (або СОБА-СЪ, либо СОБО-СЪ, аль СОПАСО, али СЪПАСЪ или же СЪПАСІТЬЪ" ↔ "КѠБА-СЪ (або КѠБАКЪ; либо, просто-напросто, КОБА)" ↔ "ХѠЗІА (ХОЗЯИНЪ, НАНИМАТЕЛЬ)";

3) [КМИТ] = «КЪМИТЬ» = ❖ **КЪН·МЬ·Ѣ·ТЬ·АЪ** ❖ — "**НАЙ·МИТА** (НАЙ·МИТЬ, НАЙ·МАНЪ, НАЁМЪНИКЪ ↔ **КАЗАКЪ** ↔ **КАЗАХЪ**, **КАЗАХЪ**)" ↔ "**НАЙ·МАТЬ** (НА·ЯТЬЕ ↔ НА·ЯТЬ, НАИНА)";

❖ **НЬ·АЪ·Ѣ·НЬ·АЪ** ❖ = [НА·И·НА] — "**НА·Я·ТЬ·Е** (НАЯТИЁ, НАЁМ, НА·НЯТЬ)"; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/279010>

«**НАЙ·МИТА** (НАЙ·МИТЬ, НАЙ·МАНЪ, НАЁМЪНИКЪ)» — "**БАТЬРАКЪ** (БАТЬРЪ)"; см. <http://enc-dic.com/word/n/Namit-10304.html>

«**НАЙ·МИТА**» = ❖ **НЬ·АЪ·Ѣ·МЬ·Ѣ·ТЬ·АЪ** ❖ — "**НАЙ·МАТЬ**" = "южн. зап. пск. или **наймовать кого**, новг. ниж. **нанимать**; окончат. **нанять**, одинаково, тут и там; но иногда: я **наймовал**, значит я **нанял** (а не **нанимал**). Изредка говорится **наять**, **наял**, **нанять**, **нанял** (Городец, ниж.). -ся, **наниматься**, в знач. страдат. и возвр. Почём **наймались**? **Найманье**, **наймованье** ср. длит. **найм** м. **наимка** ж. об. действ. по знач. глаг., **наниманье**, **наём**, **наёмка**. **Наймит** м. южн. зап. твер. **наймак** пск. твер. **наймач** м. калужск. **наньмач** м. **наёмный работник**, **наёмник**, **батрак**, **казак**; **наймитка** пск. **наймачка** калужск. **наньмачка**, **найминка** ж. кур. орл. **батрачка**, **наёмная работница**. | **Наймит**, кур. также **наёмный рекрут**, **наймист** м. вост. **наёмщик в солдаты**, **охотник**. **Наймистка** ж. ниж. **жена наймиста**. **Наймитов**, **наймистов**; **наймиткин**, **наймачкин**, им принадлежащий; **наймачий**, **наймистский**,

наймистчий, вообще им свойственный, к ним относящийся. **Найматель** м. -ница ж **наймовщик** м. -щица ж. **наниматель**, **нанимательница**. **Наймина** ж. пск. твер. **наёмная цена**. Почему **наймина**? **Наймиты** ж. мн. пск. твер. **попойка при найме кого, чего"**; см. <http://enc-dic.com/dal/Naimat-16922.htm>

[**КМИТ**] = «**КЪМИТЬ**» = ❖ **КЪН·МЬ·КЪ·ТЬ·АЗ** ❖ = [КМИТА] — "**КАЗАКЪ** або **КАЗАХЪ** (**БАТЫРЪ**, **БАТЬРАКЪ**; **НАЁМНИКЪ**, **ЪМЬ**, **ЪЪМЬСЬ** = **ЪЪРЪСЬ** = **НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЙ**, **НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЕ**)" = "**НАЙ·МАНЫ**"; см. **Государство керейтов и найманов** <http://kazbook.narod.ru/his/18.htm>

*

«**НАЙ·МАНЫ** (**НАЙ·МИТЫ**, **НАЙ·МИТА**, **НАЁМНИКИ**)» — "КАЗАХИ (ПРИНЕС-ШИЕ КЛЯТВУ НА ВЕРНОСТЬ МАСЫГАМЪ, МОСОХАМЪ, МОСЪКАЛЯМЪ; но, не ставшие РУССКОЯЗЫЧНЫМИ = не усвоившие ПРАВО·СЛАВИЕ, т.е. НЕ БАЯ ПО ФЁНИ = НЕ МАТЕРНО; а, стало быть, типа, мало-мало БОТАЯ ПО ФЕНИ = МАТЕРНО!);

«**КЕРЕИТЫ** (ГУРАНЫ, КАРА·ИМЫ, КАРА·МАСЫ, БЪРАТЪВА КАРАМАЗОВА, КРЕШЕНЫ, КРЯШЕНЫ, БАШЪ·КИРЪ, УРОСЪ·БАШИ, СУРОСЪ·БАШИ, САРЪ·ЗАНЪ, САРЪТАКИ, САРЪМАТЫ, ШЕРЕМЕТЫ)», так-таки — "УСВОИВШИЕ РУССКУЮ РЕЧЬ (и, не только на уровне подлинно РУССКОГО МАТА)";

«**КЕ·РЕ·И·ТЫ**» = ❖ **ГЬ·КЪ·РЬ·КЪ·КЪ·ТЬ·АЗ** ❖ = «**КЕ·РЕ·И·ТА**» — "**НАЙ·МИТЫ** (УСВОИВШИЕ РУССКУЮ РЕЧЬ)"; и, они же "КИТАИ (КИТАЕШНИКИ, КЪ·Я·НЪ, КЪ·Ъ·ВЪ·ЛЪ·АЪ·НЪ, ДЪ·ЖЪ·АЪ·ДЪ, ...+ЖИ·АЪ·ДЪ, ...+ЖИ+...+ДЪ ↔ призыв-обращение ПО-ЗА-УКЪРАИЪ·ЦЪ, в смысле – те, кто скачут в пределы стольного града чрез, скрозь, сквозь ЖИДОВСКИЕ ВРАТА; <http://www.7kanal.com/article.php?id=288887> ↔ http://archunion.format-maket.com.ua/history/history_006_07.shtml)".

*

В понимании «СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)»:

1) «**НАЙМАНЫ** (мн.ч. **НАЙМИТЫ**, дв.ч. **НАЙМИТА**, ед.ч. **НАЙМИТ**)» — "НАНЯТЫЕ (то бишь, НАЁМНИКИ)"; и, в буквальном смысле "те, коим мы, – СЛОВЕНЫ или РУССКИЕ, – согласно ВЗАИМНОЙ, ОБОЮДНОЙ ДОГОВОРЁННОСТИ с оными [НАЙМИТА], выплачиваем «МЗДУ» або «ВЫХОД», конкретно: за то, что, оные – НАЁМНИКИ = НАЙМИТЫ = НАЙМАНЫ = КАЗАКИ = КАЗАХИ – следят за безопасностью рубежей МОЕГО ГОСУДАРСТВА аль НАШЕЙ ДЕРЖАВЫ; и, своевременно предупреждая НАС = МАСЫГОВ, МОСОХОВ, МОСКАЛЕЙ о том, что к окраине МОСКОВИИ приближается СУПОСТАТ, НЕДРУГ, НЕПРИЯТЪЛЬ, ЪЪМЬСЬ иль ЧЮД·С·ЮДЪ ПАРЪХАТСЮ, або ПОГАНЪ, ПОГАНЬЕ, НЕГОДА, НЕГОДЯИ, НЕГОДНИКИ, НЕДРУГИ";

«**НАЙМАНЫ** (НАЁМНИКИ; а, ныне, ГАСТАРБАЙТЕРЫ)» — "те, с коими мы – СЛОВЕНЫ або НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ – общаемся, БО+...+ТАЯ, БО+ЛЪ+ТАЯ, БОЛО·БОЛЯ ПО ФЕНИ (МАТЕРНО)";

2) «**КЕ·РЕ·И·ТЫ** = ❖**ГЬ·Ѓ·РЬ·Ѓ·Ѓ·ТЪН**❖ = ❖**ГЬ·Ѓ·РЬ·Ѓ·Ѓ·ТЬ·АЪ**❖ (КАРА·ИМЫ, КАРА·МА·СЫ, ГУРАНЫ, КРЯШЕНЫ, КРЕШЕНЫ, ГРУЗИНЫ, КЌРЪ·ЛА, КЌ·РЬ·Ѓ·ЛЬ·АЪ, ГЪРЪКЫ, ГЪРЪКЫ ↔ ХЪЃРЪМЪАЪНЫ, ГЪРЪМЪАЪНЫ ↔ призыв-обращение ГЕРМАН-ЦЫ або НЕМ-ЦЫ; и, ср. НИМЦЫ = ЊЃМЪСЪ = *НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЕ*)»;

«**КЕ·РЕ·И·ТЫ** (призыв-обращение **ГЬ·Ѓ·РЬ·Ѓ·ЦЫ**)» — "те, с коими мы – СЪЛЌВЪЃНЫ либо НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ – таки, так-таки БАЕМ ПО ФЁНИ (НЕ МАТЕРНО)".

*

Надо знать; да, и надо бы запомнить (ПО ФЁНИ = НЕ МАТЕРНО ↔ среди МАТРАЕВ или же среди МАТЁРЫХ МУЖИКОВ):

1) «**БЪЛАЯ РЪСЬ (О·ФЕНИ)**» — "ЗОЛОТАРИ (ПУТНЫЕ БОЛЯРА <https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотарёвы> ↔ ПУТИНЫ, ПУТЯТИНЫ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Путятины_\(князь\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Путятины_(князь)): ЗОЛОТОЙ РОТЫ ИВАНЫ-СОЛДАТЫ, САМИ ПО СЕБЕ МОЛОДЦЫ: Над нами царит БОГ; а, в нас теплится СОВЪСТЬ: Когда в тебе нет СОВЪСТИ; то, стало быть, и БОГА нет на НЪБЪ)" = "КОЗАКИ (ОШКУИ, ШЫШЫ, ШЫШЪКИ)" = "ХОЗЯ (ХОЗЯЕВА, ОДНОДВОРЦЫ, РОМОДА, КЕРЖАКИ)" = "СОЛО-СЫ (СОЛОНЪ СОЛОНЪЧИ)" = "ЧОЛЪДОНЫ («Ох ты, баю, баю, да **боярский сын!** Ты по **батюшке золотарёночек. А по матушке да всерусёночек** ↔ СОЛО-СЪ = СОЛЪТЫ-СЪ = СОЛЪТЫКЪ = СОЛЪДАТЬ ВСЕ·РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ – прим. *золотаря* Золотарёва из Иваново-Вознесенска; <http://forum.fstanitsa.ru/viewtopic.php?f=38&p=11197>)" = "ПО·САКИ (ЧИКА, ЧЬКА, ЧКА; <https://lenta.ru/news/2016/10/19/posak/> ↔ www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc)" = "РОСЪ-СЫ";

«**БОЛЯРЪСЪКОЙ СЫНЪ**» — "ПО ОТЦУ-то был, есть и будет **ЗОЛОТАРЬ (ЗОЛОТАРЁНОЧЕК**: Когда у них рождается сын, то он [**рус**] дарит новорожденному обнаженный меч, кладет его перед ребёнком и говорит: «Я не оставлю тебе в наследство никакого имущества, и нет у тебя ничего, кроме того, что приобретёшь этим мечом», http://www.adfontes.veles.lv/arab_slav/ruste_rus.htm); а, то бишь, ЗОЛОТОЙ РОТЫ ИВАН-СОЛДАТ, САМ ПО СЕБЕ МОЛОДЕЦ (ЧОЛЪДОНЪ, СОЛЪТЫСЪ, СОЛЪТЫКЪ – СЫНЪ СОЛЪТЫКОВЪ або ЗОЛОТАРЬ – СЫНЪ ЗОЛОТАРЪ+Ъ+Ѓ+ВЪ = ЗОЛОТАР+Ё+ВЪ, СОЛОНЪ СОЛОНЪЧЪ, ОФЕНЯ, КОЗАК, ПОСАК, ЛЕПОВЕНЪ)";

2) «**БРАТВА КАРАМАЗОВА (А·ФЕНИ)**» — "КУЗЪЛОТАРИ (КАЗАКИ, НАЙ-

МАНЫ)" = "ПА·САКИ (*РУССКОЯЗЫЧНЫЕ* ИНОРОДЦЫ)" = "УШКУИ (РУСЬ-СЫ)"

– и, мы ещё вернёмся к этому вопросу.