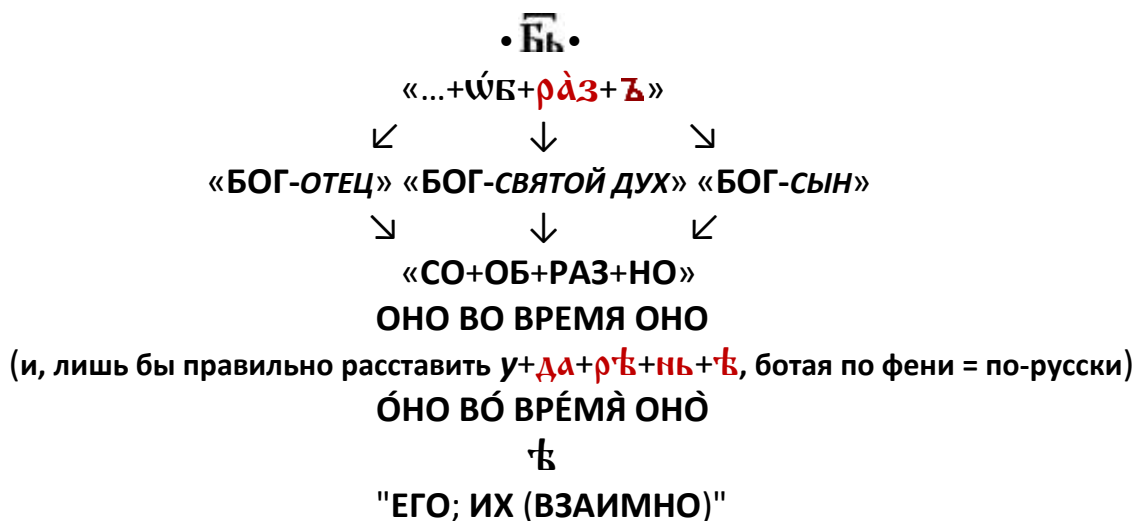


ЗОЛОТАРЁВЫ
(ОТЕЦ И СЫНОВЬЯ)

ЯЗЫК ОФЕНИЙ — РУССКИЙ ЯЗЫК



В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ), по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-книжному (со всеми онёрами и со всеми титла, да со всеми точками в строке и со всеми ударениями над строкою):



• Искони б̄ѣ слово • и слово б̄ѣ отъ Б̄а̄ • и Б̄ѣ б̄ѣ слово •

Небезынтересно-примечательно:

• Искони б̄ѣ (ср. • Б̄ѣ • + • ѣ • ↔ ѣ ↔ [Ě]) слово • и слово б̄ѣ отъ Б̄а̄ • и Б̄ѣ б̄ѣ слово •

И, если выражение • Искони б̄ѣ слово • = • Искони б̄ѣ слово •, означает — "ИСКОНИ /БЫЛО/ ѣ = ЕГО СЛОВО (КО... КЪ НѢУЪТѢ... ¹В начале сотворил Бог небо и землю. ²Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. ³И сказал Бог: да будет свет. И стал свет...)"

То, суть словосочетания • Ё МОЁ •, в смысле — "СОБСТВЕННОЕ СЛОВО".

Таким образом, по фени:

• **БЪ** СЛОВО • = "ЕГО СЛОВО КО МНЕ (ИЗНАЧАЛЬНО+Е)";

• **Ё** МОЁ • = "СЛОВО К НЕМУ (ОТВЕТ+НО+Е)".

В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ), по фени:

Ъ — "ЕГО";

БЪ — "ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ НИМ И МНОЮ)";

ср. «**БЪ**+**ЛW**+**Ъ**» — "ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ НИМ И МНОЮ)";

«**БЪ**+**ЛЪН**+**і** с/.../+**БЪ**+**Т**/.../» — "ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ МНОЮ И ВСЕВЫШНИМ)";

«**БЪ**+**ла**+**я** **рѸ**+**сь**» — "ИМЕЮЩАЯ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ НАМИ = ОФЕНЯМИ и АФЕНЯМИ = ВАМИ = АЖНОКАМИ = АВЛЕХАМИ = ЛЯХАМИ)";

в своё время, **БЪ**лая **рѸ**сь (**БЪ**лая **ворь**да = **ора**ва = **орь**да = **орь**дѸнѸ = **ворь**да = **варь**наки = **вар**агѸ) — "ТЕРРИТОРИЯ (ТОРТАРИЯ), ИМЕЮЩАЯ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ НАМИ = ОФЕНЯМИ = УРОЖЕНЦАМИ РУССКОГО СЕВЕРА и УРОЖЕНЦАМИ РУССКОГО ЮГА = АФЕНЯМИ = ВАМИ)";

Ё — "МОЁ (СВО+Ё = СОБСТВЕННО+Е ↔ СОБСТВЕННЫ+Й = МО+Й)".

Надо думать-полагать, по фени:

• **Ё**-МОБИЛЬ • = "/АВТО/МОБИЛЬ МОЙ".

Относительно русского • **Ё** • — см. С.Н. Темняткин. **Посидим, поё**каем! (Характеристика кацкого диалекта: Доклад на XI Опочининских чтениях). Мышкин, 2000. <http://www.myshkin.ru/oldsite/opo11-20.shtml>

Например, в граде **Плёс-на-Волге** (ныне в Ивановской области):

«**ЗДРАВСТВУЙ**+**Т**+**Ё**» — призыв-обращение к противоположному лицу (единственного числа);

«**ЗДРАВСТВУЙ**+**Т**+**Е**» — призыв-обращение к противоположным лицам

(множественного числа);

и, ср. «ЗДРАВСТВУЙ+Т+Ъ» — призыв-обращение (двойственного числа) к противоположному лицу, к собеседнику, в смысле: ТЫ и ВСЕВЫШНИЙ; и, надо быть, В+Ъ = В+Є = "МЫ (ОБ+А)"; но, вот ведь (ВЪНТЬ ВЪТЬ), В+ЪН = В+А = "ВЫ (ДВО+Ъ)".

По фени = образно (сообразно, небезобразно) = по-русски:

Ъ — "ЕГО";

ВЪ — "ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ (МЕЖДУ НЪК/Ъ ↔ ТЪ/ТЪ и МНОЮ)";

и, если «НЪК+Ъ+ТЪ» — "ВСЕВЫШНИЙ (БОГ-СЫН = БОГО+ЧЕЛОВЕК)";

то, «НЪК+Ъ+ТЪ» — "УЪЛВЪ+К+Ъ (и, сообразно, РУССКАЯ ЖЕНЩИНА; ср. на/в ПО-ЗА-УКРАИНЕ в/на украинском **жінка** = на аглицкий манер **femen**)";

см. **жінка** — <http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0>

«**Femen**» — см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Femen>

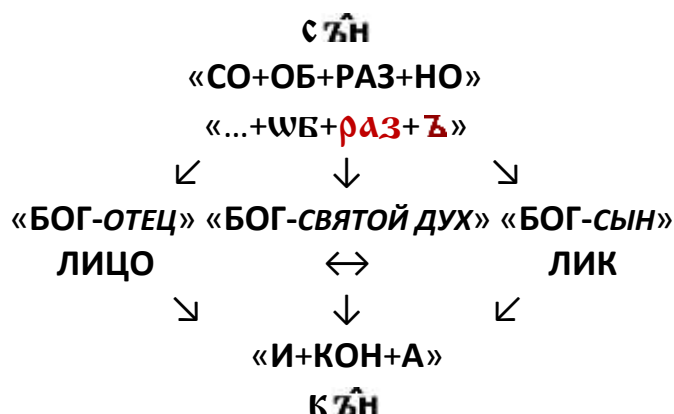
В НЕЗАЛЕЖНОЙ (НИКЕМ И НИКОГДА НЕТОПТАННОЙ) ПО-ЗА-УКРАИНЕ, — ну, не ма РУССКОГО ДУХУ в/на Украине (не было и нет), — и, местечковым ДЕВАМ, дабы ЧЕЛОВЕКОМ (ЖЕНЩИНОЮ) стать, ещё выть и выть, вопить... куковать... а, иначе: просто, в РАЙ (в объятия потусторонних джихадистов);

Ё — "МОЁ (СВО+Ё ↔ МО+Й)";

«Ё+ТИРОВАННО+Е» Ъ — "ЙЕ+ТЬ ТВО+Ю (то бишь, меж МНО+Й МАТ+Ё+РЫМ МАТРАЕМ и МАТЕРЬ+Ю ТВО+Е+Й)" ↔ «**Русский – его матерный язык** 'русский – его **родной** язык' или *Он материный язык не забывает* (ср. болгарское: *руски е негов матерен език* = ЪСЪНЪ, по фени, со всеми онёрами = **сЪСЪНЪ**)», см. Е. С. Узенова. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ ГОВОРЫ В БОЛГАРИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ [Работа выполнена в рамках проекта Язык и культура старообрядцев Юго-Восточной Европы Программы Президиума РАН Историко-культурное наследие и духовные ценности России] (Simpozij Obdobja 26: Slovenska narečja med sistemom in rabo. - Ljubljana, 2009. - С. 141-147).



Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать:



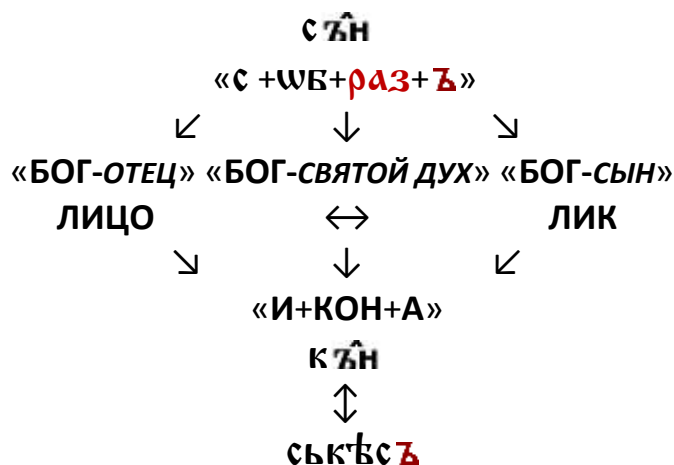
На Русском Севере, «И+КОН+А (ОБ+РАЗ+Ъ)» — это всегда ДВУХ-СТОРОННЕЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ (НА ЭТОЙ ДА НА ТОЙ СТОРОН+А+Х, О+ДНО+Й-Е+ДИН+СТВЕННОЙ, ДОСКИ).

ОДНОСТОРОННЕЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ НА ДОСКЕ — есть ЛИК (СТОД = БОГ), см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/359814>

Об ИКОНАХ из РЫМА СОЛЬ-ИКОННИКОВО НА РЕКЕ УВОДЬ (а, ныне в пределах городской черты областного Иванова) — мы будем говорить особо.



Надо понимать и надо разуметь:



"ТОТ, КТО В ЭТОТ **МИР+Ъ** СОШЁЛ К НАМ С НАШЕЙ ЖЕ И+КОН+Ы"

«И+КОН+А» — "НЕКИЙ ОБРАЗ, НАЧЕРТАННЫЙ (с использованием

чѣрътъ ↔ съѣрътъ и рѣсьаѣ = рѣза)".

"БОГА НЕ ВИДЕЛ НИКТО..." – см. <http://www.pravoslavie.ru/put/3143.htm>

СЧАСТЛИВЫЕ БОГОВ НЕ НАБЛЮДАЮТ (ОНИ, СЧАСТЛИВЫЕ, КОГДА: С НЕЮ ОН, А, С НИМ ОНА; И, МЕЖДУ НИМИ СУЕТА СУЕТ = СОИТИЕ).



А, ПОМИМО СУЕТЫ...

СЧАСТЛИВЫЙ — это есть тот, кто, — здесь и сейчас, — не *грезит* о БУДУЩЕМ; и, не *кается* за ПРОШЛОЕ. А, в общем-то или же в целом, **СЧАСТЛИВЫ** (**СЧАСТЛИВЫ+Е**) — новорожденные (до года...) и маразматика (после многих лет своего неабортирования: Л.И. Брежнев, Рональд Рейган да Маргарет Тэтчер — или же те, кому по жизни думать очень много не приходится: ЗАСТОЙ или ЭПОХА РАВНОВЕСИЯ — не лучшая пора для ТВОРЧЕСКИХ ЛЮДЕЙ).

ПОЛИТИКА — не поприще для мысли. Успешные политики — не те, кто много и плодотворно думают; а, те, кто исполняют волю (всего народа или значительной, значимой части народа).

Маразм (от др.-греч. **μαρασμός** «истощение, затухание, угасание»):

- **Алиментарный маразм** — заболевание, форма белково-энергетической недостаточности, как правило, у детей до года.
- Бытовое название симптомов **старческого слабоумия (сенильной деменции), Болезни Альцгеймера**.



«**СЧАСТЬ+Е**» — "**с+ѣ+дѣлѣ** (**с+ѣ+дѣ** ↔ **с+ѣ+дѣ+ѣ** ↔ ...+ѣ+дѣ+ѣ+...) ПОЛИТИКОВ, ИДУЩИХ НА ТРЕТИЙ СРОК".

«**СЧАСТЬ+Е**» ↔ «**СЧАСТЬ+Е МО+ѣ**» ↔ "ОТСТОЯЛО ВАХТУ... и, БУДЬ СЧАСТ+ЛИ+ВО".

ПОЛИТИКА (ПОЛИТИК) не терпит СУЕТЫ.

«...+ѣ+дѣ+...» — см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B4>

И, лишь одна беда: ни на ЗАПАДЕ (на УПАДЕ ↔ к УПАДУ ↔ в ЕВРОПЕ ↔ в

Ж... да, Вы и сами это знаете), ни на ВОСТОКЕ (ВОСХОДЕ; а, теперь уж даже и в **Fort Ross** на Калифорнии близь Голливуда) — НЕ ВЕДАЮТ РУССКИЕ (СЛОВЕНСКИЕ, ОФЕНЬСКИЕ) ОНЁРЫ.

«...+**Ѹ**+**Д**+...» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**Ъ**» — "...(*устар.*) часть тела. Тайный (*срамной*) *уд* — мужской половой член. Вышло из употребления в XIX веке (в эпоху зарождения ЭМАНСИПАЦИИ)", см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B4>

ЭМАНСИПАЦИЯ (напр. ПО-ЗА-УКРАИНСКИЙ «**Femen**») — см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%DD%EC%E0%ED%F1%E8%EF%E0%F6%E8%FF%28%F1%EE%F6%E8%EE%EB%EE%E3%E8%FF%29>

«...+**Ѹ**+**Д**+...» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**Ъ**» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**Ь**» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**Б**» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**И**+...» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**И**+...» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**И**+...» ↔ «...+**Ѹ**+**Д**+**И**+**Л**+**И**+**Щ**+**Ь**» ↔ «**М**+**Ѹ**+**Д**+**И**+**Л**+**И**+**Щ**+**Ь**» ↔ «**С**+**Ѹ**+**Д**+**И**+**Л**+**И**+**Щ**+**Ь**» — см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%BB%D0%B5%D0%BD>

"Кому — КОНЕЦ (СТРАШНЫЙ СУД); кому — МИНЕТ (ДА МИНУЕТ СЧАСТЬ/И/ЕСЬ/И/Е)".

КАЖДОМУ СВОЁ.

ЧИНОВНИКУ (ПОЛИТИКУ) — "ПОД ХВОСТ или же ПОД ГРИВУ".

А, как "ЧИН (**У**+**ЪН**)" иначе "ЗАПОЛУЧИТЬ"?!?!?!"

ИСКОНИ (сь+кѣнї+**бѣ** • Искони **бѣ** (•**Бѣ**•+•**ѣ**• ↔ **ѣ** ↔ [Ě]) слово •и слово **бѣ** отъ **Бѣ** •и **Бѣ** **бѣ** слово •), дескать (**дѣ**) ↔ мол, молва ↔ мова = миф(?):

"ТЫ (ВЫ) — начальник (**мѣрѣ**-за ↔ **лв-сѣ** ↔ **свлв-сѣ**); Я — ПРИДУРОК (**дѣракѣ** ↔ **лв-хѣ**, **пѣра-хѣ**, **пѣрѣ-сѣ** = санскрит. **tat-purusa** = "его человек, его слуга" /из **tat** "тот, он" + **purusa** "человек"/ = ЗЯТЬ-ВДОМНИК = ВЛАЗЕНЬ = ТАТЬ, САТАНА, ОТИНЪ, ОТЯКЪ, ТѣПѣТІАРЬ = ТАТАРИН ↔ БОЛДЫРЬ ↔ У нас болдырят много)", см.

<http://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%94%D0%B0%D0%BB%D1%8F/%D0%91%D0%9E%D0%9B%D0%94%D0%AB%D0%A0%D0%AC/>



В понимании СЛОВЕН (например, князей Ромодановских = Стародубских, Рюриковичей):

"ВЫ = ВЪН = ВА (АЗЪ = ТЫ и •БЪ•)" — это есть МУРЗА = МЪрЪ-саЪ (он же МЪрЪ+ма-сЪ или же МЪрw+ль = СОЗДАТЕЛЬ = ЁЪ+сЪ = ЭТОТ = ЁЪ+сЪ+ль = Зи+же+ль = ЗИЖДИТЕЛЬ = СОЗИДАТЕЛЬ = СУСДАЛ = СУРОВЕН-БОГАТЫРЬ СУЗДАЛЕЦ).

Словенский МУРЗА = «МЪрЪ-саЪ (или МЪрЪ+ма-сЪ)» — он же МАСТОР = «Ма-сЪ+торЪ (или же Ма-сЪ+тЪрЪ ↔ ИВАН-ДУРАК ↔ тЪрЪ: По словам протоиерея Диева "слово **тур** на елтонском языке, употребляемом секретно между торговцами в Нерехте, значит **детородный уд**" (52). Он же утверждает, что и у **мерян** был бог сладострастия **Тур** (53), изображение которого в 1837 году было вырыто на северо-восточной стороне Галицкого озера, под горою села Туровского. Наконец, протоиерей Диев свидетельствует, что **язык**, слова которого он приводит в своей статье, употребляется и "**доныне в Костромской и смежных с нею губерниях**» (54)"», см. Н.Н. Виноградов. Галивонские Алеманы: Условный язык галичан (Костромской губернии), стр.23.

Не секрет:

«У многихъ существуетъ родословное дерево (генеалогическая таблицы). Такъ, родословное дерево сохранилось у крестьянъ **Ромодановскихъ**, которые говорятъ о себе, что они князья. И действительно, изъ имеющейся у нихъ грамоты видно, что они произошли отъ **Мурзы**. Они доходили даже до Петербурга хлопотать о возстановлении княжескаго достоинства, да ничего не вышло — денегъ не хватило. Документы были у всехъ, но частию потеряны, частию отобраны и не возвращены»

— см. ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЪСТНИКЪ: ИЗДАНИЕ МОСКОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, 1883 /ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ ВТОРАГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ/, ТОМЪ XIV, МОСКВА: ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДЕЛЕНИЯ МОСКОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1882 – 1883 ГОДЪ... Заседание 11 октября 1882 года: Заседание было открыто товарищемъ председателя М.А. Саблинымъ, при секретаре Н.А. Каблукове и въ присутствии 14 членовъ Отделения и 5 членовъ Юридического Общества: Стр. 16.

<http://www.orel-story.ru/forum/index.php?action=vthread&forum=1&topic=26&page=42>

Не тайна и то, что вокруг ОФЕНИЙ (СЛОВЕН); и, во главе коих стояли «крестьяне = христиане Ромодановские (князья Стародубские, Рюриковичи)», — за истекшие века, **ПОБОЧНЫЕ СЫНЫ МАМАШИ КЛИО** (типа: НОРМАНИСТОВ либо ЭТНОФУТУРИСТОВ), — нагромоздили и громоздят МИФЫ (МОВА, СЛОВОБЛУДИЕ).

Относительно НОРМАНИСТОВ (и АНТИНОРМАНИСТОВ), см.

Кацаемо ЭТНОФУТУРИСТОВ, см.:

1) <http://merja.ru/?p=452>

2) <http://www.socportal.info/analiz/andrey-malyishev-etnofuturizm-eto-nash-o>:

«Вкратце основы **нео-мерянского этнофутуризма** можно обозначить так: это способ выживания традиционной культуры, которая находится сейчас в России в глубочайшем кризисе.

Возникновение и развитие **этнофутуризма** это в какой-то степени подтверждение кризиса ставшей традиционной этнической самоидентификации, который имеет место быть в России. Он является отражением страха наших людей раствориться в массовой глобальной культуре.

У **нео-мерян**, с самого начала, **этнофутуризм** стал чем-то большим, нежели течением в современном искусстве. Для нас это целая жизненная философия, миропонимание.

А лично для меня **этнофутуризм** кардинально новый взгляд на нашу великорусскую историю. Ни с права, ни слева, ни со стороны, а глубинно, изнутри. Попытка понять в первую очередь самого себя, и если угодно – историческую судьбу собственного народа.

Своё ощущение современного мира **нео-меряне** видят в возврате «к корням», но не в виде лубочного православия, или городского «родноверия», а в доскональном изучении региональной истории, верований «народного православия» и, конечно же, **этнографии и археологии финно-угорских народов, населявших земли центральной России**».

«**Финно-угры** осознают, что в конце концов нет разницы — ассимилироваться ли среди **русскими** или **европейцами**. Ассимиляция будет смертью в любом случае...

План завоевания **финно-уграми** мира основан на творческом сосуществовании древнего уклада мышления и современной технологии. Здесь скрывается великий шанс для **финно-угров...**»

– см. Этнофутуризм: образ мышления и альтернатива на будущее (манифест) <http://www.gumilev-center.ru/etnofuturizm-obraz-myshleniya-i-alternativa-na-budushhee/>

В общем, если НОРМАНИСТЫ — так и не сыскали ответ: «...Откуда есть пошла Русская Земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Русская Земля стала есть...»; то, ЭТНОФУТУРИСТЫ — его, ответ, ещё не измыслили (фантазий много, доказательств нет).

Небезынтересно, см.:

1) ОТКУДА ИДЁТ РУССКАЯ ЗЕМЛЯ, ПО СКАЗАНИЮ НЕСТОРОВОЙ ПОВЕСТИ И ПО ДРУГИМ СТАРИННЫМ ПИСАНИЯМ РУССКИМ. Михаил Максимович, Киев, 1837 г.:

«ПРЕДИСЛОВИЕ: Представляю вниманию и суду Читателей краткое исследование о Руссах и Варягах в нашем Отечестве, по сказанию об них Преподобного Нестора, которое я старался согласовать с другими нашими, особенно древними писаниями, и изъяснил оно несколько иначе, чем другие; ибо, по моему исследованию, ни у одного Русского писателя до XIX в. не видно мысли чтоб Руссы были Скандинавы...»

http://yandex.ru/click/?sredir?from=yandex.ru%3Byandsearch%3Bweb%3B&text=%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%BF%D0%BE%D1%88%D0%BB%D0%B0%D0%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D1%8F%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%88%D1%8F%D0%B8%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B8&uid=&state=AiuY0DBWFJ4ePaEse6geAjs2pl3DW99KUdgot9XwoT-twMUKrglqcQ8FVL941NUGSFzBZIIH40rG0EwIkxGbpQFZ9ozw114nwPmzt3BzBd50MqQU8IH1Nu9oUK5h-TTMEsYfYsy_Xb5kixQV8g0GWxz2EYntx73-5DqyRvEgeMbroUnt1xtm4hKp9Q_n-eNz0BopqphVhZ0TAl00apQ06FxlJKysCw8Uw&data=UlnRnmk5WktYejr0eWJfYk1LdmtxdmYzCwXzC1M5Vjg5bWtpQ2R4M09fRjNMdyOwLWFB0Gg0d0045nFhRzZ0ZVz0WXM4ZjRZUmt1SVVD501zaC01VmJaRXd3dzFLODl6bzZ2VE03bm1pLNTNEWFBRTVCYk0RS1ld3lWNfCzcEttc1NwNWEwUzBIMA&b64e=2&sign=d1dc86ca5fafaec0cd60bd312cf2440f&keyno=0&l10n=ru&mc=4.721611723969904

2) Дмитриев М. В. /Москва, МГУ/ Киево-Могилянская академия и этнизация исторической памяти восточных славян: Иннокентий Гизель и Феодосий Софонович (опубликовано: Київська Академія. Вип. 2-3.Київ, 2006. С.14-31), см.

<http://copy.yandex.net/?lang=ru&fmode=envelope&tld=ru&text=%D0%A4%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%B9%D0%A1%D0%B0%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B7%D0%B5%D0%B9%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B1%81%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%85%D0%201672%D0%B3.&url=http%3A%2F%2Fwww.hist.msu.ru%2FLabs%2FUkrBel%2Fmemoria.doc&lr=5&l10n=ru&mime=doc&sign=933ecdb69e646098a91770db6b502762&keyno=0>

3) Н. Н. Виноградов. Галивонские Алеманы: Условный язык галичан (Костромской губернии), стр.23:

«Данные из сочинений Нерехтского писателя протоиерея М. Диева включены в эту статью о Галивонских алеманах, т.е. об условном языке галичан, потому, во-первых, что самый язык как у протоиерея Диева, так и у неизвестного автора черновых материалов для истории Галича называется одинаково — Елтянским (51). Затем у протоиерея Диева и у П. П. Свинына встречается одно и тоже слово: **лог — мужик = лох — сосед**. По словам протоиерея Диева «слово **тур** на елтонском языке, употребляемом секретно между торговцами в Нерехте, значит **детородный уд**» (52). Он же утверждает, что и у мерян был бог сладострастия **Тур** (53), изображение которого в 1837 году было вырыто на северо-восточной стороне Галицкого озера, под горою села Туровского. Наконец, протоиерей Диев свидетельствует, что **язык**, слова которого он приводит в своей статье, употребляется и «**доныне в Костромской и смежных с нею губерниях**» (54)»

http://www.galich44.ru/images/gal_alemanu.pdf

4) Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. – М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851:

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія **растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами».** Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...»



Секрет СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ) сокрыт в самом ЯЗЫКЕ НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ.

«*Не звуками* — характеризуется язык СЛОВЕН; а — **психологией и умственными процессами, лежащими в душе или на совести человека русского и духа всего народа, всех людей русских, всей НАЦИИ, всех подлинно РУССКОЯЗЫЧНЫХ** (тех, кому даже сны, *по-русски*, снятся: те, кто во снах общаются с УМОЗРИМЫМ **•БѢ•** *ПО-РУССКИ*: СО ВСЕМИ НЕОГЛАСОВАННЫМИ ОНѢРАМИ; СО ВСЕМИ ТИТЛА; СО ВСЕМИ ТОЧКАМИ ↔ СО ВСЕМИ РЕЗАМИ И ЧЕРТАМИ ↔ СО ВСЕМИ НОЛЯМИ И НУЛЯМИ)».

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«Н+Ь»
 Н
 ↙↓↘
 «I – I»
 "РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"
 • БѢ •
 нѡль ↔ бѣ ↔ нѣль
 • Искони бѣ слово • и слово бѣ отъ Бѣ • и Бѣ бѣ слово •
 Рѣнсь /Рѡсь/ ↔ бѣ ↔ Рѣсь
 ↘↓↙
 бѣкѡфь

БѠГЬ

БОГЬ

«Прѣжде убо **словене** неймѣаху писменъ, ну **чертами и рѣзанми гадааху** погани суци. **Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати добръ гречьсками писмены БОГЬ/Ъ, Ъ;** и, ср. Б+О+Г+Ь ↔ •БЬ• ↔ о/ѡ/Ѹ ↔ •ГЬ•/ или **ЖИВОТ/Ъ** ↔ Ъ/ или **ЗЪЛО**»

– см. Древняя русская литература: хрестоматия (Сост. Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

«С е **Русия** (Р у + с и + я ↔ р ѣн + сь + ѣ: ① р ѣн = "**МЫ**"; ② сь = "**ВОТ**/гляд+ь, гляд+и/"; ③ ѣ = "ЕГО; ИХ; **ВЗАИМНО**" – примечание *со всеми онёрами* Золотарёвых: как отца, так и его сыновей /да внука/; из областного города Иваново в России и из града Плѣс-на-Волге, там же) — уродившись в Вере Православной, за слушную речь почиталем, абы ведал сам и иным Руским сыном сказал: отколь Русь почалася, и як Панство Руское, за початку ставши, до сего часу идет».

Заключаю мое Предисловие сими словами Киевского инока Феодосия Софоновича, из его *Хроники з Летописцов стародавних*, 1672 г.

М. Максимович.

1. Декабря, 1836 г.

К и е в .



«Что же касается истории Киевской Руси, то она, естественно, представлена им, Гизелем, как история русского/российского народа, а не Русской земли («О преславном верховном и всего *народа* российского главном граде Киеве и о начале его»⁶²). По благословению «изрядного заступника Российскаго» св. апостола Андрея пришли из диких полей «с Славяны великими и зело храбрыми *народы* трие братия родныи князие Российскии», Кий, Щек, Хорив и их сестра Лыбедь, «*рода* все Афетова и *племени* Мосохова, идеже владеюще *народами* и Полянскую землю»⁶³, «прост и силен *народ* в воинских делех упражняшесь»⁶⁴ и т.д. Поскольку для Гизеля основой всего дальнейшего изложения древнерусской истории стала «Повесть временных лет», можно было бы проследить, насколько «арматура» летописных представлений о «русскости» отличается от того, как «русскость» понимается Гизелем. Такой анализ наверняка покажет, что в начале и на исходе допетровского периода русской истории представления о «русском народе» строились весьма по-разному.

Обратившись к « Хронике » Ф. Софоновича, мы обнаруживаем в ней ту же логику построения представлений о «Руси» и «русском», что и у Гизеля, и оба автора в этом отношении очень не похожи ни на авторов и компиляторов древнерусских летописей, ни на создателей исторических сочинений Московской Руси.

Ф. Софонович с самого начала, в «предисловии» к « Хронике » заявляет о своих вполне современных этнических и патриотических представлениях: **«В Руси я уродившись в вере православной, за слушную речь почиталем, абым ведал сам и иным руским сыном сказал, отколь Русь почалася и як панство Руское, за початку ставши, до сего часу идет. Кождому бовем потребная есть речь о своей отчизне знати и иным пытающим сказати, бо своего роду не знающих людей за глупых почитают»**⁶⁵. Объясняя в первой главе происхождение славян и Руси, он, следуя почерпнутым в польской историографической традиции представлениям, повторяет то же, что мы находим у Гизеля: «Руский народ от Ияфета, сына Ноева, ведет свое поколение и от его сына Мосоха, от которого первой мосохами албо мосохами называлися, бо по потопе, гды розделил Господь Бог языки во столпотворении, розышлися по всем свете сынов Ноевых потомки Симовы, особно Хамовы, особно сели Иафетовы потомки... (характерно в этом отношении упоминание **«крови русской своей»** или приписанные Ярославу Мудрому слова: **«Я ни лях, ни венгрик, едного деда естесмо внуки»**). Наряду с этнической терминологией будет широко употребляться и топонимическая (галичане, резане, смоляне, ростовцы, новгородцы, полочане, черниговцы, суздальцы и т.п.)...»

– см. Дмитриев М. В. /Москва, МГУ/ Киево-Могилянская академия и этнизация исторической памяти восточных славян: Иннокентий Гизель и Феодосий Софонович (опубликовано: Київська Академія. Вип. 2 – 3. Київ, 2006. С.14 – 31).



По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски:

ВЕНГРИК (ГРЕК, КОРЕЛА, КУРАКА, ГУРАН, КАРАИМ) — "МАС+МОГА (ПОТО+МОК), ОТ СМЕШАННОГО БРАКА МЕЖДУ РУССКИМ МУЖЧИНОЮ (ЧОЛДОНОМ, МОСКАЛЁМ, МОСОХОМ, МАСЫГОМ, МАЗЫКОМ, МАЗКА, МАС) И НЕРУССКОЙ ЖЕНЩИНОЮ (**нѣ+рѹсь ↔ нѣ+мьсь = ЛАТЫША НЕМАЯ**: еёним личиком к стене; и, делай своё дело, плющ её ненаглядную; делай лунолицую; а, потом верти, в своё удовольствие, без разницы)".

ВЕНГРИК — он же "БОЛДЫРЬ (БОЛДУИН, БОЛДА, БОЛТ, БОЛГАРИН)", см.

1) <http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/37011/%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D1%8B%D1%80%D1%8C>

2) <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/380952>

«У нас БОЛДЫРЯТ (ВЕНГРИКОВ) много; и, ныне всяк ВЕНГРИК (БОЛДЫРЬ) так и норовит, объявить себя первым в Евразии».

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем:



УКРЫ И УКРАИНЦЫ: ЗАБЫТАЯ ИСТОРИЯ ПРЕДКОВ – см. http://rivne-surenzh.com.ua/ru/our_articles/117

УКРЫ — одной ногой в Европе.

Новая концепция учебника истории: Ученые решили отменить татаро-монгольское иго – см. <http://www.kp.ru/daily/26139/3028669/>

КТО иль ЧТО избавит НАС (НАЦИЮ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ) от поползновения:

«**Финно-угры** осознают, что в конце концов нет разницы — ассимилироваться ли среди **русскими** или **европейцами**. Ассимиляция будет смертью в любом случае...

План завоевания **финно-уграми** мира основан на творческом сосуществовании древнего уклада мышления и современной технологии. Здесь скрывается великий шанс для **финно-угров...** (ну, да ладно — ЛАМПУ, ЛУПУ ИЛЬИЧА: СВОЮ ЗА+ЛУПУ В СВОЮ РУКУ: ПО МЫШЛЕНИЮ И ТЕХНОЛОГИЯ: БЛАЖЕНСТВУЙТЕ, БЛАЖИТЕ, БЛ...)»

– см. Этнофутуризм: образ мышления и альтернатива на будущее (манифест) <http://www.gumilev-center.ru/ehtnofuturizm-obraz-myshleniya-i-alternativa-na-budushhee/>

Идите, Вы... в Европу... там и вытворяйте(сь).

В Европе БОЛДЫРЯТ (БОЛДУИНОВ = БОЛГАР ↔ ЦЫГАН = СКЕСОВ) ждут не дождутся:

«Вивиан Реддинг, еврокомиссар по вопросам юстиции, указала французским властям на то, что в стране действуют европейские нормы свободной циркуляции граждан, распространяющиеся в том числе и на цыган. "**Цыгане — это тоже люди**". Высылать их можно лишь в том случае, если они нарушают закон", — сказала она. Споры вокруг цыган во Франции возникли не на пустом месте. Как и другие члены ЕС, Франция выделяет деньги в европейский бюджет, которые должны идти на помощь в поселении и трудоустройстве цыган на их родине, в Румынии и Болгарии»

— см. 1) <http://euroua.com/europe/eu/2291-tsygane-rumynii-i-bolgarii-massovo-perebirayutsya-v-samye-blagopoluchnye-chasti-es>
2) <http://newsland.com/news/detail/id/1300820/>

ВСЕОБЩИЙ МУЛЬТИКУЛЬТУРИЗМ иль ГЛОБАЛЬНАЯ ФИННО-УГРИЗАЦИЯ — *ни туды и ни сюды: ни так, ни сяк* — окошко не то.

Да и сами *ВЕНГЕРСКИЕ* ВЕНГРИКИ до сей поры определить самих себя не могут: ФИННО-УГРЫ аль ТЮРКИ??? — см. <http://turan.info/forum/showthread.php?t=9333>