

## ГРАМОТА ОФЕНИЙ (ОФЁНИЙ) ЧАСТЬ №1

НАМ,  
– «...+**О+ФЕНЯМ** (ЛЕП+**О+ВЕНАМ**, СЛ+**О+ВЕНАМ**)», –  
**НЕ У КОГО БЫЛО ЗАИМСТВОВАТЬ ОНЁРЫ**

«**ЛЕП+О+ВЕНАМ** (они же ...+**О+ФЕНИ** або ...+**О+ФЁНИ**, либо ...+**О+ФЕНЫ**)», с незапамятной поры, известны **ШЕСТЬ** (ил·Ь/ил·и **СЕМЬ**) **ОНЁРОВ**, конкретно:

1) три **ОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① **ѣн**, ② **ѣ**, ③ **ѣь**;

2) три **НЕОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① **ь**, ② **ѣ**, ③ **ѣь**

и

**СЕДЬМОЙ ОНЁР**

⑦ **ѣь**

\*

Правда, здесь и сейчас, мы будем говорить в основном про первые **шесть онёров**; а, касаясь **седьмого онёра**, пожалуй – надо рассуждать особо.

**Дѣло** (дело I **дѣло** I., **укр.** діло, ст.-слав. **дѣло**, род. п. **дѣлесе ѣр҃҃уов**, **прѣѣξϯ** (Euch. Sin., Супр.), **болг.** **дѣло**, сербохорв. **дјѣло**, словен. **délo**, **чеш.** **dílo**, польск. **działo**, **dzieto**... – см. <http://enc-dic.com/fasmer/Delo-3732.html>) в том, что «**неогласованный онёръ**» и «**огласованные онёры**»:

① **ь** да ② **ѣ** и ③ **ѣь**,

а также

⑦ **ѣь**

– взаимосвязаны друг с другом: как – по начерта·Ь·ю Ѡ·ЛЬ начертан·Ь·ю ал·Ь/ал·И начертан·И·ю; так, и – по сут·И (ср. сут·Ь).

Не секрет, что:

«...эта буква (**ѣ**) и нынѣ уже произносится на шесть ладовъ...»

– см. В.И. Даль, т.4, с. 659-660

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/380502>

«**ѣ**, буква ять, *гласная*, или *дву-гласная*, отъ **ie** («**i+e**») ↔ ❖ **ь+ѣ** ❖ – прим.  
Золотар+**ь+ѣ**+вѣхъ = Золотар+**ѣ**+вѣх);

у насъ 30-я, въ церковномъ 33-я.  
 Смыслъ и значенье буквы этой до того утрачено, что правописание чрезъ неё  
 стало шатко, и прибѣгали для установленья правила  
**то къ малорусскому языку, то къ особому списку словъ...»**

[https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%95\\_3/%D0%94%D0%9E](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%95_3/%D0%94%D0%9E)

\*

«В кириллице «ять» обычно считается 32-й буквой (занимает в алфавите место после буквы **ь**) и выглядит как **ѣ**, в глаголице по счёту 33-я, выглядит как **А** (ср. **Δ** – прим. Зол.); и, числового значения не имеет»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Ять>

Сопоставляем, смотрим, думаем:

**Ѣ**

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Ѣ>

[Ч·Ь·Ё]

[С·Ь·Е]

[С·Ь·Ѣ]

и

гьдѣѣ/где

[С·Ь]

"ВОТ (ГЛЯД·Ь, ГЛЯД·И, В·ГЛЯД·И+С·Ь, В·ГЛЯД·И+С·Я)"

[С·Ь]

буквально

"ВЪ·ГЪЛ·ЯД·И+С·Ь"

«С·Ь·Ѣ»

[С·Ь·Е] ↔ [С·Ь·Ё]

[С·И·Е] ↔ [С·И·Ё]

"ЭТО"

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/oregova/219022>

«Сь·Сь»

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.885

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-S.pdf>

"ЭТОТ"

↙ ↘

❖ ѣ ❖ ❖ ѣ ❖

[Е] ↔ [И]

"Е·ГО" "И·ХЪ"

❖ ѣ·к ѣн ❖ ❖ ѣ·к ѣн ❖

«Происходит от праслав. \*СЬ... от которого в числе прочего произошли:  
 др.-русск. **сь**, **сеи**, **сьсь**, **сесь**, **си**, **са**, восходит к праиндоевропейскому

\*k'i-s...



офёньськоё

❖ ГЬ•СЬ ❖

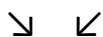
– пърѣмѣчанъ•ѣ = примечанъ•ё = примечани•ё[e] Золотар•Ё•вых»

<https://traditio.wiki/Суй>

<http://www.slovorod.ru/etym-shaposhnikov/>

[https://ru.wiktionary.org/wiki/Викисловарь:Список\\_литературы](https://ru.wiktionary.org/wiki/Викисловарь:Список_литературы)

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6197>



"ВЗАИМНО"

Ъ

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Яъ>

[...+Ь+Ъ]

[...+І+Є]

[Ю]

❖ ЧЮ•Л+Љ+ВЮ•КЪ ❖

❖ С•Ь•Ъ•Л+Љ+В•Ь•Ъ•КЪ ❖

❖ С•Ь•Ъ•Л+ЪН+В•Ь•Ъ•КЪН ❖

[ЧЕЛОВЕКЫ]

[ЧЕЛОВЕКИ]

[ЧЕЛОВЕК]



[СЛОВЕН]

[СЛОВЕНИ]

[СЛОВЕНЫ]

❖ СЪ•Л+Љ+В•Ь•Ъ•НЫ ❖

❖ СЪН•Л+ЪН+В•Ь•Ъ•НЪН ❖

❖ СЪ•Л+Љ+В•Ь•Ъ•НЬ•АЪ ❖

[СЛ+О+ВЁНА]

«...О+ФЁНА»

«...О+ФЕНЯ» ↔ «...А+ФЕНЯ»

«...в **а**-кающих губерниях говорится **ГОМЪ**, **ГОМИТЬ**, а в **о**-кающих: **ГАМЪ**, **ГАМИТЬ** ... также **БОТ** (Б•О+...+ТАТЬ ↔ Б•О+ЛЪ+ТАТЬ ПО ФЕНИ)

и

**БАТ** (Б•А•ЯТЬ ПО ФЁНИ) и др...»

<https://slovar.cc/rus/dal/542494.html>

<http://enc-dic.com/dal/Gamit-5415.html>

«...+А•ФЕНЯ, ...+О•ФЕНЯ (а, воедино, СЛ•О•ВЕНЬ – прим. Зол.) — ...сами **ОФЕНИ** зовут себя **МАСЫКАМИ**... (**МАС** – "Я"; **МАСЫ** – "МЫ"; **МАСЫГИ** – "МЫ, СВОИ, НАШИ"... ↔ **МОСОХИ** = **МОСЬКАЛИ** = **МОСЬКОВИТЫ** – прим. Зол.); но, **ОФЕНИТЬСЯ** значит "МОЛИТЬСЯ", "КРЕСТИТЬСЯ"; **ОФЕСТ**, "КРЕСТ"; посему **ОФЕНЯ** значило бы просто "**КРЕЩЁНЫЙ**", "**ПРАВ•О•СЛАВНЫЙ**"...»

– см. В.И. Даль, т.1, с.30;

<http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%90%D1%84%D0%B5%D0%BD%D1%8F/%D0%94%D0%9E>

со всеми онёрами

❖ сь·ѣ·лѣн·вь·ѣ·кѣн ❖

❖ чк·лw·вк·кты ❖

❖ чѣ·лw·вѣ·кѣ ❖

В «РУС·СК·О·ЯЗЫЧНОМ» МИРЕ

«О·Н·Ѣ»

↙ ↘

«О·Н·Ѡ» ↔ «О·Н·Ѣ»

↘ ↙

«Нь»

<http://bible.optina.ru/newin/01:18>

"УМ·О·ЗРИМО"

·Ѣ·

— какъ «МУЖСКОГО РОДА»; такъ, и «РОДА ЖЕНСКОГО» —

↘ ↓ ↙

·Ѣ·

со всеми онёрами

❖ сь·ѣ·лѣн·вь·ѣ·кѣн ❖

27. И сотворил Бог = ❖ Ѣ· ❖ человека = ❖ Ѣ· ❖

по образу Своему, по образу Божию сотворил его = ❖ ѣ·гw· ❖ = ❖ ѣ·кѣн ❖ ;

мужчину и женщину сотворил их = ❖ ѣ·хъ ❖ = ❖ ѣ·кѣн ❖ .

28. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь...

<https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/01/#26-28>

\*

Надо признать:

① ѣ	② ѣ	③ ѣ	④ ѣ	⑤ ѣ	⑥ ѣ
↓	↓	↓	↓	↓	↓
[И]	[Е]	[ЙЕ]	[ИЕ]	[ЙА]	[ИА]
и	є	ѣ	к	ѣ	ѣ

– [ВЕДЬ] = ❖ вѣ·дѣ ❖ ↔ ❖ вѣ·ѣ·тъ·лѣ ❖ : «...эта буква (ѣ) и нынѣ уже произносится на шесть ладовъ...»

«Вообще, ѣ произносится мягче, ближе къ э (ср. э·вы·р·ѣ·ї або/либо/ибо вы·кѣ·рѣ·сѣ·ты; и, понятно, по фёни = не матерно, со всеми онёрами:

❖ ѣ·вѣн·рѣ·ї ❖ ↔ ❖ ѣ·вѣн·р·ѣ·ѣ ❖ – прим. Зол.)

или къ нѣм. ѳ, ѳ̄, но изъятій слишкомъ много; принято напр.

писать *свѣдѣніе*, потому, будто бы,

что такъ пишетъ церковный языкъ, а между тѣмъ пишутъ *рѣчь*,

хотя церковный пишетъ *речь* и *рещи*. Съ помощью другихъ славянскихъ нарѣчій можно бы разобрать эту путаницу и установить правило, или же остаться при одномъ *е*, помня однако, что эта **буква (ѣ)** и **нынѣ уже произносится на шесть ладовъ, см. Е»**

– см. В.И. Даль, т.4, с. 659-660

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/380502>

[https://ru.wikisource.org/wiki/ТСД3/Е\\_3/ДО](https://ru.wikisource.org/wiki/ТСД3/Е_3/ДО)

\*

Главное отличие «**огласованного онёра ѣ**», среди всех известных нам **онёров**, заключается в том, что **оный** знак исконно рѣсьскаго, съл+ω+въѣньскаго, ...+ω+фѣньскаго письма может быть использован нами; а, то бишь – «СЪ·ЛΩ·ВЬ·Ѣ·НЬ·АЪ·МЇ» – в качестве **само·достаточного, само·стоятельного письменного знака** (начертания, изображения, рисунка, символа а·ль/ал·ь/ал·и **буквы, сопряжённой с конкретным рече·звуком**); и, сравните:

"и: въпрошж и **ѣ·зъ** (со всеми онёрами ❖**ѣ·сь·аъ**❖) вѣы"

«ОН: ВОПРОШУ (спрошу) и **Я** ВАС»

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.54;

<http://www.twirpx.com/file/2002226/>

(см. М., 1974, с.97: ГЛАСНЫЕ В НАЧАЛЕ СЛОВА, § 57)

<http://bookre.org/reader?file=633336>

И, в качестве «**ОДНО·БУКВЕННОГО СЛОВА·ПОНЯТИЯ** ❖**ѣ**❖», например:

❖ **ї** вѣзде трѣние и подави **ѣ** ❖

– см. <http://staroverie.ru/marianus.pdf> (строка 113070 и строка 113041).

\*

Оная фраза, содержащаяся у евангелистов ([Мф. 13:3-23](#); [Лк. 8:5-15](#)), как правило, имеет два варианта *толкования* или же два варианта *перевода* на современный русский *литературный* язык:

1) «И ВЗОШЛО ТЕРНИЕ И ПОДАВИЛО **ЕГО** (СЕМ·Я)»;

2) «И ВЗОШЛО ТЕРНИЕ И ПОДАВИЛО **ИХ** (СЕМ·Я·НА)».

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.244; або/либо [https://ru.wikipedia.org/wiki/Притча\\_о\\_сеятеле](https://ru.wikipedia.org/wiki/Притча_о_сеятеле)

Надо понимать; да, и надо разуметь, раз и навсегда:

1) «И ВЗОШЛО ТЕРНИЕ И ПОДАВИЛО **ЕГО** = ❖**ѣ·гѡ**❖ = ❖**ѣ·кѣн**❖

(СЕМЯ ↔ СІЄ·МІА ↔ СЬ·Ѓ·МЬ·АЬ)»;

«и выросло терние и заглушило **его**»<sup>8</sup> ([Мф. 13:3-23](http://bible-mystery.org/stati/dukhovni-navigator/32-evangelie-ot-matfeya-tolkovanie/98-matfeya-13-glava-tolkovanie));

<http://bible-mystery.org/stati/dukhovni-navigator/32-evangelie-ot-matfeya-tolkovanie/98-matfeya-13-glava-tolkovanie>

«и выросло терние и заглушило **его**»<sup>8</sup> ([Лк. 8:5-15](#));

2) «И ВЗОШЛО ТЕРНИЕ И ПОДАВИЛО **ИХ** = ❖ Ѓ·ХЪ ❖ = ❖ Ѓ·КЪНЪ ❖  
(СЕ·МЯ·НА ↔ СІЄ·МІА·Ѓ·АЬ)»

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.244;

або/либо

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Притча\\_о\\_сеятеле](https://ru.wikipedia.org/wiki/Притча_о_сеятеле)

\*

В языке «...+Ѓ·В·Ь·Ѓ·НІІ ↔ ...+О·Ф·Ю·НИЙ (ОФ·Ё·НИЙ ↔ ПО ФЁНИ БАЯ = **НЕ МАТЕРНО**; а, по крайней мере, согласно мнению **ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХЪ ЛЪП·О·ВЪНЪ** [ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ] **БАБУШКИНОГО ТОЛЬКА СОЛЫБ·Ѓ·РГСКОГО СЪКАЗА**), как таковая, суть достоверно вѣрного русского, словѣнского, офеньского «**огласованного онѣра**»:

«[...]+ОНЁР»

«[...]+Ѓ·НЬЃРЪ»

«[...]+Ѓ·НЬ·Ѓ·РЬ·АЬ»

↙ ↘

«[С]+Ѓ·НЬ+Ѓ+РЬ·АЬ» ↔ «[К]+Ѓ·НЬ+Ѓ+РЬ·АЬ»

«Происходит от праслав. \*СЬ... от которого в числе прочего произошли: др.-русск. **СЬ**, **СЕИ**, **СЬСЬ**, **СЕСЬ**, **СИ**, **СА**, восходит к праиндоевропейскому

\*k'i-s...

↕

офеньскоё

❖ ГЬ·СЬ ❖

– пърѣмѣчань·ѣ = примечань·ё = примечань·е Золотар·Ё·вых»

<https://traditio.wiki/Сий>

«...+Ѓ·НЬ+Ѓ+РЬ·АЬ»

«...+Ѓ·НЬ+Ѓ+РЬ·АЬ»

[ОН+Ё+РА]

«Ѓ»

буквально

"ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)"

"сѣнсѣ ↔ сѣсѣ ↔ сжсѣ"

↕

«Ѣ» — "с ѡн сѢ ↔ сѣсѢ ↔ сжсѢ (ВЗАИМНО)"

сѣсѢ = ожсѢ — взаимно: — СжсѢ дакмоу оустр(о)н-  
ниѣ (ἀντιδιδομένη διάθεσις). Гр. Наз. XI в. (В.). — Ср.  
сѣсѢ, сѣсѢ.

— см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.628;

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-5.pdf>

\*

Сравните (вдумчиво!!!):

"ЕГО, ИХЪ (ВЗАИМНО)"

❖ Ѣ ❖

❖ в•Ѣ ❖

<http://enc-dic.com/fasmer/Ve-2423.html>

"ЕГО, ИХЪ (ВЗАИМНО)"

❖ в•ь•Ѣ ❖

❖ в•ѣ ❖

❖ в•ѣ ❖

↙ ↘

"МЫ (ОБА: О•ФЕНЯ да А•ФЕНЯ)" ↔ "МАСЫ (М•А•СЫГИ, М•О•СОХИ)"

<http://enc-dic.com/dal/Afenja-632.html>

<http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A2%D0%A1%D0%94/%D0%90%D1%84%D0%B5%D0%BD%D1%8F/%D0%94%D0%9E>

<https://slovar.cc/rus/dal/542494.html>

↘ ↙

«ВЬ•Ѣ•НЬ•Ѣ•ТЫ»

<http://enc-dic.com/fasmer/Ve-2423.html>

«ВѢ•НЬ•ДЫ»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Венеты>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Венеды>

"МѠСЪКАЛІ"

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Москаль>

"МѠСЪКАЛЬ"

"МѠСЪКАЛЬАЪ"

"МѠ•СЪ•ГЬ•АЪ•ЛЬ•АЪ"

«МОСЪКОВИТЫ»

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1046680>

❖ мѠ•сѢ•кѠ•вѢ•ты ❖

Учитывая, что, по-русски = по-словенски = по-офеньски = по фёни (по-ива-  
новски) = не матерно (литературно = по-книжному, со всеми надстрочными  
знаками):

•Ѣ• = [Е] — "Е•ГО";

•Ѣ• = [И] — "И•ХЪ";

•Ѣ• = «Ѣ» = [Э] ↔ [Є] — "ВЗАИМНО"

и  
сравните

• Ё •

буквально  
"Ё-МОЁ"

иносказательно

"РУССКИЙ ДУХЪ и РУССКАЯ ДУША

ВЪ

СВОЁМЪ

НЕРАЗРЫВНОМЪ ЪДИНСТВЕ"



• Ъ+Ъ •

[Ё]

\*

«В русском алфавите есть буквы, не обозначающие звука:

Ъ (ъ) и Ъ (ь)»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976;

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/linguistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

\*

К сожалению, — *нехристя* Дитмара Эльяшевича Розенталя (и пр... пр... пр...  
- [https://ru.wikipedia.org/wiki/Розенталь\\_Дитмар\\_Эльяшевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Розенталь_Дитмар_Эльяшевич)), — никто, своевременно, не уведомил о существовании трёх **неогласованных** знаков достоверно **русского** (сълѡвъѡъ-ськагѡ) начертанья, рисунка, изображения, письма:

### ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА

① Ъ ② Ъ ③ Ъ

И, конкретно, **третий неогласованный онёр** ❖ Ъ ❖ мы можем видеть в составе истинно русского, словенского, офеньского слова-имени (и, понятно, *со всеми онёрами*):

❖ Н•СЪН•СЪ ❖

↙ ↘

❖ Н•СЖ•СЪ ❖ ↔ ❖ Н•СЪ•СЪ ❖

↘ ↙

❖ Н•С'У•СЪ ❖



† ГН НСѠСЗ КРЬСТЬ ДАВЪЕ  
СЗНЪ : З: ОТРОКЪ ВЪ ЄѠЪСЬСКЪЕ  
ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА  
СВОИМА

або/либо

❖ НЬ • С'У • СЪ ❖

❖ НЬ ❖

"УМОЗРИМЫЙ (УМОЗРИМО)"  
«Бога никтоже виде нигдеже...»

<http://bible.optina.ru/newin-01-18>

– см. Древнерусское искусство. Рукописная книга [т. 7]. М.: Наука, 1972. — 368 с.: ил.: Редкол. В. Н. Лазарев, О. И. Подобедова, С. О. Шмидт; Ред.-сост. тома: О. И. Подобедова, Г. В. Попов; [АН СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР, Археографическая комиссия АН СССР] Тираж 13000 экз. Формат 27×21; см.: Щепкина М. В. О происхождении Успенского сборника с.60 – 80 (см. с.75); [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/"Drevnerusskoe\\_iskusstvo"/](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/) "Drevnerusskoe\_iskusstvo".html либо/або [http://www.icon-art.info/bibliogr\\_item.php?id=186](http://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=186) (надпись = текст = начертанье на змеевике або/либо науз из града Суздаль, конец XII – начало XIII века; см. [http://www.icon-art.info/book\\_contents.php?lng=ru&book\\_id=57](http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=57) или <http://ec-dejavu.ru/z/Zmееvik.html> );

НАУЗ (ЗМЕЕВИК ↔ по фёни, НА+УЗОЛОКЪ ↔ НА+УЗОЛЪКА: ...+УЗОЛЪКА, ...+УЗОЛОКЪ; або С+У+ЗОЛОКЪ, С+У+ЗОЛЪКА – прим. Золотарёвых) — см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Науз> ↔ «ВЪРЪВЪРЪГЪАЪ (ВОР·ВОР·КА, ВАР·ВАР·КА, ФОР·ФАР·КА... ↔ ВАРЪВАРЪЫ = ВАРЪНАКИ = ВАРЯГИ; <http://enc-dic.com/dal/Variag-2538.html> ) — см. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/276678/ворворка](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/276678/ворворка)

\*

«ИУДЕЙСКАЯ ХУЦПА (ХѠХЪМА)» — "ОТВЕТ ВОПРОСОМ НА ВОПРОС"; и, например:

«Вы верите в Бога?» – «А вы верите?»

[http://speech\\_culture.academic.ru/678/ответ\\_вопросом\\_на\\_вопрос](http://speech_culture.academic.ru/678/ответ_вопросом_на_вопрос)

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/309302>

!ХОХЪМА!

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/193320/хохма](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/193320/хохма)

<http://proespanol.ru/ispanskiy-yazyk/ucheba-izuchenie-ispanskogo-yazyka/559-perejornutyi-voprositelny-i-vosklitsatelny-znak.html>

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Перевёрнутые\\_вопросительный\\_и\\_восклицательный\\_знаки](https://ru.wikipedia.org/wiki/Перевёрнутые_вопросительный_и_восклицательный_знаки)

↙ ↘

«ЛАШОН·ХОХМА» ⇔ «ХОХУМ·ЛОЙШЕН»

(ПОСОЛОНЬ)

(...+УСОЛОНЬ)

[ПО СОЛНЦУ]

[СУПРОТИВ СОЛНЦА]

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Посо́льнь\\_и\\_противосо́льнь](https://ru.wikipedia.org/wiki/Посо́льнь_и_противосо́льнь)

«ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ» ↔ «ПРОТИВ ЧАСОВОЙ СТРЕЛКИ»

«СОЛНЕЧНАЯ СВАСТИКА» и «ЛУННАЯ СВАСТИКА»

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/95788/Солнечная](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/95788/Солнечная)

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/62699/Лунная](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/62699/Лунная)

«СОМА·ЧАНДРА·ВАНША»

«...+ЧАНДРА·ВАНША»

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/112755/Чандраванша](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/112755/Чандраванша)

«СОМА+...+ВАНША»

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/relig/1898/Индыванша>

«ИНДУ·ВАНША»

[http://geonetia.ru/ИНДУВАНША\\_Санскр\\_/3381302/](http://geonetia.ru/ИНДУВАНША_Санскр_/3381302/)

«СМЕШАННАЯ ДИНАСТИЯ (призыв-обращение СО·МА·СЫ ↔ ...+ МА·СЫ ↔ МАСЫГИ ↔ МОСОХИ ↔ СЪМЪСЪКЫ = СУМЕСКИ)»

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/238086/сумесок](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/238086/сумесок)

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/215062/вымесок](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/215062/вымесок)

«СОМА (ОБИТЬ·СОМАСОВЪ, ВЫКРЕСТОВ)»

«4) топонимы, а из них — гидронимы: «КУТЬМА́» — "ВОЛГА", «НÉРОН» — "ГАЛИЧЕСКОЕ ОЗЕРО"; ойконимы: «БОТУ́СА, СÓМА» — "МОСКВА", «ГАЛИВÓН» — "ГАЛИЧ"; хоронимы: «ОБÓН» — "СИБИРЬ" ...»

— см. В.Д. Бондалетов. Этнография имён (Арготическая этнонимия). — М.: Наука, 1971, с. 30 – 31;

[www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc](http://www.grishchenko.ru/files/bondaletov1971.doc)

«ХАРКИ ХАРКОВИЧИ СОЛОНЫ СОЛОНЫЧИ»

<http://litrus.net/book/read/89011?p=35>

[Иван купеческий сын и Елена поповская дочь]

<http://starina-rus.ru/zelenin-p/20.php>

«ВЪ·ЛЬ·АЪ·СЪ·Ъ·Ь» = [ВЛАЗЕНЬ] = «ВДОМНИК (ВЫКРЕСТ, Ъ·ВЫРЬ·Ъ·І)»

<http://enc-dic.com/brokgause/Vlazen-85417.html>

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/205373>

*со всеми онёрами*

«Ъ·ВЫРЬ·Ъ·І, — онъ, только въ Рос[ъ]сии, — Ъ·ВЫРЬ·Ъ·І»

або

[ЭВЫРЕЙ, — он, только в России, — ЭВЫРЕЙ]

а

«ВЪНЪ РСЪСЪСІИ, таки, ЖЫДЪ»

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/20857>

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/225532/жермик](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/225532/жермик)

«Г·Ъ·БЪ·РЪ ↔ Г·Ъ·БЫ·РЪ ↔ ...+Ъ·ВЫ·РЬ·Ъ·І (ГАБРОВЕЦ)»

<http://gallicismes.academic.ru/10398/ребр>

<https://anekdotovstreet.com/nacionalnosti/gabrovcy/>

«ЭБЪРАЕЛЬ (ЭБРАЕЛИ)»

<http://dic.academic.ru/synonymys/эбраели>

«МА·ЛА·НЪЦЪ» = [МАЛАНЕЦ] ↔ «МАЛАЯ РУСЬ (ВЫКРЪСТЫ, КЪРЪМИКИ)»

<http://dic.academic.ru/synonymys/маланец>

↘ ↙

«ХОХЕМЕР·ЛОШЕН»

«ХЪХЪЛЫ»

"Петро Вайцман да Мыкола Саакашвили — братья навек"

<https://www.anekdot.ru/search/?query=Кым&xcnt=20&maxlen=0&order=0&mode=phrase&ch%5B%5D=on&page=14>

\*

⚡«ХЪХЪМА ( ❖ ХЪ·ХЪ·МЪ·АЪ ❖ )» — КАКЪ ЖЫДЫ – БЪЗЪ ОНЁРОВЪ: да, и БЪЗЪ ТИТЬЛА – УМУДРЯЮТСЯ ОБЪ УМ·О·ЗРИМОМЪ БОГЪ РАССУЖДАТЬ!

<http://bible.optina.ru/new-in-01:18>

\*

По фёни бая – «**ХОХЪМА**»; а, на идеш ботая (по фени!) «**ЛАШОН·ХОХМА**» або «**Kokum-loschen**» = «**ХОХУМ·ЛОЙШЕН** (либо **ХОХЕМЕР·ЛОШЕН**)» — и, вот что пишет об этом Дамъ Михаѣль в своей статье «**Язык раввинов и воров – хохумлойшен**»:

"В Средние века, в Новое время в Германии на тайном языке „**лашон хохма**“ или „**Kokum-loschen**“ общались между собой воровы, нищие и бродяги" – см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Феня> ↔ <http://www.berkovich-zametki.com/Nomer23/Michael1.htm>

\*

Надо думать-полагать, что, на «**ЕВР·О·ЗАПАДЕ** (образно, в *аппендиксе* или же в *прямой кишке* супер континентальной Евразии: Европейский полуостров, иносказательно – *прямей прямой...*; а, вот, на Ближнем Востоке, таки...)» или в/на/к «**ОТПАДУ ↔ УПАДУ (от России; вѣдь, для много-страдальной Руси сей прямохожий прибрежный бродвей от самого Чёрного моря к морю Красному як *почъчуйноё обѣтоваъ ѣ* – <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/965386>)**»:

1) «**ЛАШОН·ХОХМА**» — "**ЯЗЫК ИУДЕЙСКИХ РАВВИНОВ**"; см. <http://www.berkovich-zametki.com/Nomer23/Michael1.htm>

2) «**ХОХУМ·ЛОЙШЕН** (либо **ХОХЕМЕР·ЛОШЕН**)» — "**ЯЗЫК БРОДЯГ, БАНДИТОВ, ВОРОВ, НИЩИХ (из числа ЖЫДОВСТВУЮЩИХ ИУДЕЕВ ↔ КЛЕРИКАЛЬНЫХ ТРУЖЕННИКОВ БАНКА или незатейливых РОСТОВЩИКОВ)**"; см. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/19831/КЛЕРИКАЛЬНЫЙ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19831/КЛЕРИКАЛЬНЫЙ) ↔ <http://samilib.ru/u/alloetokto/russkajafenjaagoworiashajanaidish.shtml>

\*

Небезынтересно-примечательно (по фёни: *с онёром и под титла*; и, о чём ни/не ведомо иноплеменникам; а, просто-напросто, ❖**нѣ·рѣн·сь**❖ = "**ТЕ, КТО: ПО-РУССКИ, НИ В ЗУБ НОГОЮ**"; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/34842/нн>):

❖ **Ѣ** ❖

або/либо/ибо

• **Ѣ** •

– см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585); <http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

\*

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани сущи. Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся

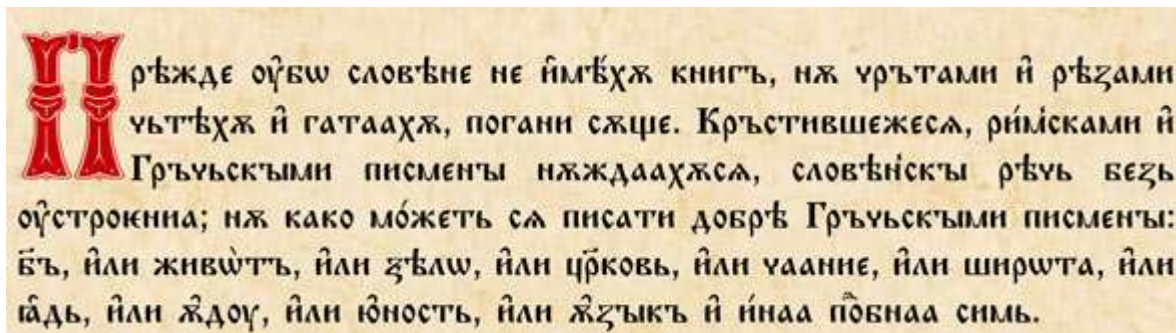
писати словенску речъ безъ устроѣя. Ну како можется писати добръ гречь-скими писмены **БОГЪ** (ср. • **БѢ** • и, разумеется: съ *неогласованнымъ* онѣромъ; да, подъ титъла; и, съ двумя точками: **НЪ·Ъ·ЛЪ** да **НЪ·Ѡ·ЛЪ**, по оба бока **Ѡ** **БѢ**, въ одну красную строку – примечаниѣ Золотаръ **Ѡ·ВЪИХЪ** изъ Ъваново; см. <http://1000inf.ru/news/59495/>) или **ЖИВОТЪ** или **ЗЪЛО**»

– см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (с.6);

182. Древняя русская литература. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Сост. Н. И. Прокофьев. — 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1988. — 429 с.;

<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10213>

[http://zdiip.ru/список\\_литературы/49647/](http://zdiip.ru/список_литературы/49647/)



<http://zakvasky.ru/molitvy-staroslavjanskom-vazyke.html>

\*

«Ещё прежде на Руси пользовались популярностью слова черноризца Храбра, утверждавшего приоритет святости славянского (**СЛОВ-Е-НСКОГО!!!** – Прим. Зол.) языка перед греческим, **поскольку греческий язык создан язычниками, а церковнославянский (ОФЕНЬСКИЙ, СО ВСЕМИ ОНѢРАМИ** – Прим. Зол.) — **святыми** апостолами. В оригинальной статье о сотворении русской грамоты, внесённой в состав Толковой Палеи, но дошедшей и в других списках, русская грамота, наряду с русской верой, признается богооткровенной, независимой от греческого посредства. Здесь говорится:

**«Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людми, яко русский языкъ ни откуду же прѣа вѣры сеа свѣта, и грамота русскаа ни кым же явлена, но токмо самѣмъ богомъ вѣседръжителемъ, отцемъ, и сыномъ и свѣтымъ духомъ...**

**Тѣи же мужъ русинъ живяше благовѣрно, постом и добродѣтелию вѣ чистѣи вѣрѣ, единъ уединивъся, и тѣи единъ от русскаго языка явися прежде крестѣанъ, и невѣдом никым же, откуду есть»<sup>8</sup>.**

<sup>8</sup> См.: Бодянский О. Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности святых первоучителей и просветителей славянских племен относящихся // Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1863. Кн. 2. С. 31. Ср.: Никольский Н. К. Повесть временных лет, как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. I. Л., 1930. С. 80, примеч. 2; <http://www.ruthenia.ru/document/537293.html#8>

\*

Не секрет; да, и не тайна:

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами (когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры — прим. золотарей Золотарёвых из Иваново)».

Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ... (см. **ХОМОНИЯ** или же **РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ**; [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_music/8196/Хомония](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/8196/Хомония) ↔ «**РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ** сохранилось только у старообрядцев» [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_music/6325/Раздельноречие](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/6325/Раздельноречие) ↔ и, ср. **ПОЛНОГЛАСИЕ** да **НЕПОЛНОГЛАСИЕ**; <http://les.academic.ru/748> )»

– см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851; [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_003543215/viewer/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003543215/viewer/) либо <http://www.prilib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802> с.102 – 103 (Иваново, Издательство МИК, 2002).

\*

Согласно мнению **ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХ ЛЕПОВЕН [ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ] БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРСКОГО [ПОМОРСКОГО СОГЛАСИЯ] СКАЗА**, в момент «прочтен·и·я/прочтѣн·ѣ·я» оные «онёры» имеют «огласовку», конкретно:

**ѣн** = [ы] ↔ [ий] ↔ [ii];

**ѣ** = [ие] ↔ [е] ↔ [e];

**ѣ** = [йе];

**ь** = [и] ↔ [й] ↔ [i];

**ѣ** = [о];

**ѣ** = [а]

– и мы ещё неоднократно будем возвращаться к этой теме, к сим вопросам.

Не забывая и про подлинно русский, слов[Ѣ]ньский, офееньский «огласованный онёръ ѣ», сравните:

«ЗОЛОТАР+Ъ»

«ЗОЛОТАР+Ъ+Ъ+ВЪ»

«ЗОЛОТАР+Ъ+В»

[ЗОЛОТАР+Ё+В]

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1796327>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотарёвы>



от 1647 года

Герб рода Золотарёвых внесен в [Часть 8 Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи](#), стр. 90

<https://gerbovnik.ru/arms/1180.html>



от 1692 года

Герб рода Золотарёвых внесен в Часть 3 Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи, стр. 106

<https://gerbovnik.ru/volume/3.html>



от 1551 года

Герб рода Золотарёвых из Иваново да из Плёса-на-Волге в Ивановской области

(и, авторов строк данного исследования)

«Ох! Ты, баю, баю, да **бо**[Л]ярский сынъ!!

Ты по батюшке **золотарёночекъ** (СОЛО·СЪ!!! = ЗОЛО·ТАР+[Ъ,Ъ]).

А по матушке да **всъ·русёночекъ** (СОРО·СЪ!!! = САРЪЗАНЪ = САРЪТАКЪ = САЛЪТЫКЪ = КЪ·ЗЪЛЪТАРЬ)»\*

– см. \*Матвеев О.В. «Дэ диды, праиды служилы...». «Служилое начало в этногенетических представлениях кубанских казаков. - Из истории дворянских родов Кубани: Материалы научно –

## Семейство дворян Золотарёвых-Уваровых, войска Теркского

<http://www.gen-volga.ru/gen-forum/topic.php?forum=3&topic=384>

[http://ic.pics.livejournal.com/wind\\_veter/12393043/99541/99541\\_640.jpg](http://ic.pics.livejournal.com/wind_veter/12393043/99541/99541_640.jpg)

\*

Сам о себе словцо не мо-л-вишь; так, обо мне (о Нас) уж Вам намо+...+вят (майданутые по-за-оукраинцы = жидовины-малаьцы = эбраели = изъраели, изърахимы, рахиманиды, рахдониты <http://dic.academic.ru/synonyms/рахдонит> ↔ французы <http://dic.academic.ru/synonyms/француз> и пр... пр... пр...) – см. <http://fb.ru/article/260869/zolotar-professiya-nezamenimaya-dlya-goroda> ↔ [http://gold\\_mining.academic.ru/329](http://gold_mining.academic.ru/329) ↔ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/639906/Золотарь>

\*

Если «ЗОЛОТАРЬ (ЛЕП·О·ВЕН, О·ФЕНЯ; и, по призыв-обращению СОЛО·СЬ)».

То, «КУ+ЗЪЛОТАРЬ (ЛИП·О·ВАН, А·ФЕНЯ; и, по призыв-обращению СОРО·СЬ)».

\*

В понимании ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХ ЛЕПОВЕН [ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ] БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРСКОГО [ПОМОРСКОГО СОГЛАСИЯ] СКАЗА:

«СОЛО·СЬ (ЗОЛО·ТАРЬ = ПРАВ·О·СЛАВНЫЙ = ЧОЛЬ·ДОНЬ)» — "ТОТ, КТО, – в своё время, – СОШЁЛ с НЕБЕС на ЗЕМЛЮ";

«СОРО·СЬ (КУ+ЗЪЛО·ТАРЬ = БЛАГ·О·СЛАВЕННЫЙ ↔ БЛАГ·О·ВЕРНЫЙ <https://slovar.cc/rel/drevo/2298034.html> = ГУРАНЬ, КРЯШЕН, КРЕЩЁНЫЙ, КОРЕЛА, КИРЪША)» — "ТОТ, КТО, – в свою пору, – ВЗОШЁЛ с ЗЕМЛИ на НЕБЕСА (типа: **в лето благости... ↔ в лето от воплощения бога Слова...**)"; см. <http://www.tartaria.info/hazarija-uroki-drevnegrecheskogo/> ↔ [http://az.lib.ru/r/rubruk\\_g/text\\_0020.shtml](http://az.lib.ru/r/rubruk_g/text_0020.shtml) Рубрук Гийом: Путешествие в Восточные страны Вильгельма де Рубрук **в лето Благости 1253** (Itinerarium fratris Willielmi de Rubruquis de ordine fratrum Minorum, Galli, Anno gratia 1253 ad partes Orientales... Перевод [А. И. Малеина](#): 1911);

\*

«ЛЕТО БЛАГОСТИ (або ВЪ ЛЕТО ОТЪ ВОПЛОЩЕНИЯ БОГА СЛОВА...)»

ЭТО

ѿ время ОНО вплоть до ОНѢ или же практически:

от

сотворенья СВѢТА БЪЛАГО

до

## даты **весеннего** равноденствия 1492 года?

По православному летоисчислению 1492 год должен был стать последним годом земной истории. В соответствии с древними пасхалиями в ночь с 20-го на 21-е марта 1492 года истекало 7 тысяч лет от **сотворения мира**...

<http://www.nsad.ru/articles/konec-sveta-na-rusi-sem-raz-otmer>

\*

«Для христиан восточного обряда, в частности, в Византии и на Руси, в 1492 году по Р. Х. заканчивалась седьмая тысяча лет от сотворения мира (5508 + 1492 = 7000). И здесь ждали конца света.

Эти эсхатологические ожидания получили отражение и в списках пасхалии. В частности, хотя в 1408 году закончился 13-й великий индиктион – 532-летний пасхальный круг (877-1408 гг.), никто из пасхалистов не решался расписать расчетные таблицы празднования Пасхи на полный новый цикл. Последние были ограничены... 1492 годом по Р.Х. (то есть 7000 годом от сотворения мира).

И на последнем листе одной из таких таблиц была даже сделана приписка: (Зде страх, зде скорбь, зде беда велика, в распятии Христове сии круг бысть, и се лето на конци явися, в ня же чаем всемирное Твое пришествие, о Владыко...)

Другой же писец записал: "Неции глаголют – тогда же будет второе пришествие Господне; глаголет же святой Марко Евангелист: о дни том и о часу никто же не весть..." Но и здесь таблица ограничена 7000 годом от сотворения мира, то есть 1492 годом по Р.Х.

Н.М. Карамзин в своей "Истории Государства Российского" отмечал: "Истекала седьмая тысяча лет от сотворения мира по греческим хронографам: суеверие с концом её ждало конца миру".

Но вот и миновал со страхом и трепетом ожидавшийся год. "Суеверные успокоились, - заключил, как его именовали, последний летописец Руси, - увидели, что земля стоит и небесный свод не колеблется с исходом седьмой тысячи лет".

И сразу же в сентябре **1492** года (то есть **7001** года от сотворения мира при мартовском новолетии) Московский церковный собор утвердил пасхалию на последующие годы 14-го великого индиктиона. Тогда же было принято решение о перенесении начала года с 1 марта на 1 сентября, как и подобало греко-православным [т.е. греко-язычным?.. – «...Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроая. Ну како можется писати добрѣ гречьсками писмены БОГЬ (ср. •БѢ• и, разумеется: с неогласованным онёром; да, под титла; и, с двумя точками: Њ•Ѡ•ЛЬ да Њ•Ѡ•ЛЬ, по оба бока Ѡ БѢ, в одну красную строку –



прим. Золотарёвых) или **ЖИВОТЪ** или **ЗѢЛО**» [http://Zdip.su/список\\_литературы/5314/](http://Zdip.su/список_литературы/5314/) ] – см. [http://wcvw.krotov.info/library/11\\_k/li/klimishn.html#34](http://wcvw.krotov.info/library/11_k/li/klimishn.html#34)

И, в эту же самую пору – с[ѣ] 1492 года (когда пресеклось **лѣто благодсти**) – в официальной книжности на «Мостѣкъѣѣ» перестали использовать:

«**неогласованный онёр ъ**»

в[ѣ]

составе

исконно русского, словѣнскаго, офеньскаго слова-понятія  
либо/ибо/або/али/аль/ль/іль/иль/нль/иль/иль/или/или же  
слова-имени

ѣ нь•с`ѵ•сѣ ?

❖ н•сѣн•сѣ ❖

↙ ↘

❖ н•сж•сѣ ❖ ↔ ❖ н•сѣ•сѣ ❖

↘ ↙

❖ н•с`ѵ•сѣ ❖

† ГН НСѴСЗ КРЬСТЪ ДАВЪЕ  
СЗНЪ : з: ОТРОКЪ ВЪ ЄѢСЬСКЪЕ  
ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА  
СВОИМА

або/либо

❖ нь•с`ѵ•сѣ ❖

❖ нь ❖

"УМОЗРИМЫЙ (УМОЗРИМО)"

«Бога никтоже виде нигдеже...»

<http://bible.optina.ru/new:in:01:18>

– см. Древнерусское искусство. Рукописная книга [т. 7]. М.: Наука, 1972. — 368 с.: ил.: Редкол. В. Н. Лазарев, О. И. Подобедова, С. О. Шмидт; Ред.-сост. тома: О. И. Подобедова, Г. В. Попов; [АН СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР, Археографическая комиссия АН СССР] Тираж 13000 экз. Формат 27×21; см.: Щепкина М. В. О происхождении Успенского сборника с.60 – 80 (см. с.75); [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/"Drevnerusskoe\\_iskusstvo"/ "Drevnerusskoe\\_iskusstvo".html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/) либо/або [http://www.icon-art.info/bibliogr\\_item.php?id=186](http://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=186) (надпись = текст = начертанье на змеевике або/либо науз из града Суздаль, конец XII – начало XIII века; см. [http://www.icon-art.info/book\\_contents.php?lng=ru&book\\_id=57](http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=57) ИЛИ <http://ec-dejavu.ru/z/Zmeevik.html> ).

\*

Ежели:

і..Бога никтоже виде нигдеже..?

То...

¿ Кто же в полночь с 20-го на 21-е марта 1492 года (когда истекало 7 тысяч лет от сотворения мира... - или же закончилось **лѣто благодѣи**: 31. И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, **хорошо весьма**. И был вечер, и было утро: **день шестой**... ↔ **дѣнь съѣдь·мой** ↔ <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/biblija/bvtie/txt01.html>) сошёлъ съ нѣбѣсъ на Русьскую зѣмлю; и, – через три дня, – а, то бишь, в полночь с 24-го на 25-е марта ❖ **н·сѣ·сѣ** ❖ аль ❖ **н·с·ѣ·сѣ** ❖ = **НСѢСѢ** = СЫН БОЖИЙ либо СЫН ГОСПОДЕНЬ, так таки, **ВЗОШѢЛ (ВОЗНѢССЯ) С ЗЕМЛИ НА НЕБЕСА**!

\*

¿ **лѣтѣ бѣлаѣгѣсѣтѣ** ↔ **дѣнь съѣдь·мой** ↔ **хѣрѣшѣ вѣсьмаѣ** (от **СОТВОРѢННА СѢТА БѢЛАГО** и вплоть до полночи с 20-го на 21-е марта 1492 года = ❖ **нѣ·хѣрѣшѣ** ❖ = [**НИ ХЕРОВО**] <http://enc-dic.com/whistory/Poherit-782.html>) ↔ **ОТНЮДѢ** (<https://slovar.cc/rus/dal/560638.html> с 24-го на 25-е марта 1492 года; см. **БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ СТИЛЬ**; <http://www.bibliotekar.ru/calendar/31.htm> ↔ <http://www.astrolab.ru/cgi-bin/manager.cgi?id=34&num=338>)!